

Ünlemler!!!, *Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Haber Bülteni, İstanbul Bülteni*, Yıl: 1, Sayı: 1991/8, Gündem Köşesi.

ÜNLEMLER!!!

Doç. Dr. Erol KÖKTÜRK

Birçok meslektaşta, “artık bu meslek yapılmaz,” türünden yüksek sesli düşünceler belirdi. Nedenlerine kafa yormaya değmez mi?

* * * *

Bazı meslektaşlar, karşılaşmalarımızda, “Oda`nın çok şey yapmadığını,” dile getiriyorlar. Ama nedense bunu, yalnızca, “eğer” karşılaşırsak dile getiriyorlar. Şubeye gelip ya da telefon edip sorunlara çözüm arayanların sayısı pek de fazla değil. Oda`nın çok şey yapmadığı tartışılabilir. Ama ya yapılanlara ne kadar katkı sağladıklarını, yapamadıklarımızın gerçekleşmesi için ne tür önerilerle geldiklerini eleştirileri yapanlar kendilerine soruyorlar mı acaba? Oda`nın, yöneticiler görüldüğü zaman anımsanan bir örgüt olmaktan çıkarılması en temel sorunlarımızdan birisi...

* * * *

Serbest çalışanlar kanadında sıkıntılar var. Sonuçta ihalelerde yüksek oranlı kırımlar yapılıyor. Konya`da % 80, Fethiye`de % 65 oranlı kırımlardan sonra, İstanbul da yarışmaya katıldı. İl Özel İdare ihalelerinde, plancılarla ortak girişimi gerektiren bir işte % 78.78 oranında bir kırıma ulaşıldı. Tırmanış göz önünde tutulduğunda, % 100 kırana ödül sözü vererek kırımları özendirmek kamu yararına hizmetin en iyi göstergesi olsa gerek. Artık “harita özel sektörü” yerine “harita hayır sektörü”ne mi dönüşüyoruz yoksa?

* * * *

Geçenlerde dinledim. Dalan döneminde harita ihaleleri yapılıyor. Encümen Başkanı Atanur OĞUZ. İlk ihale %16 kırımla sonuçlanıyor. İkinci ihale % 48`e, üçüncü ihale % 52`ye çıkıyor. İlk ihaleyi alan meslektaş yeniden içeriye çağırılıyor. Pazarlık yeniden başlıyor. Son iki iş örneksenerek %16`ya yükseltmesi isteniyor. Yüklenici “önümüz bahar, yağmur yağacak, arazi çamur olacak,” diye direnince, Atanur OĞUZ, “kardeşim yağmur yalnız senin arazine mi yağacak?, % 48, 50 kıranlarınkine yağmayacak mı?” diye yaklaşıp ısrar edince pazarlık % 26`da bitiriliyor.

* * * *

Kadastro Genel Müdürlüğü konusu, sektörde bir ilgi odağı oldu. Sayın Çorbalı'nın ardılı (halefi) kim olacak? İçeriden mi, dışarıdan mı? Sektör içinden mi, sektör dışından mı? Teknokrat mı, politik mi? Peki, sektör içinden ve teknokrat olsa, kim olacak? Bu konuda istekli olanların, beklentisi olanların bulunduğu bir gerçek. Yalnızca teknokrat olmanın yetmeyeceği, yalnızca politik olmanın da yeterli, hatta yararlı olmayacağı da bir başka gerçek. Eğer bir isim belirlenmezse, "kolektif genel müdürlük" dönemi mi başlatsak?

* * * *

Öte yandan 20-25 Mayıs 1991 tarihleri arasında Pekin'de yapılan FIG'in Devamlı Komite Toplantısı'na katılan Genel Müdür Halim Çorbalı ile Daire Başkanı Dr. N.Ünal'ın hangi sıfatla orada buldukları merak konusu ediliyor. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nü temsilen mi? Sektörü temsilen mi? Oda'yı temsilen mi?

* * * *

Yıllardır sektörü kamuoyuna çıkarma konusunda çabalar harcanır. En iyi organizasyonlarımız bile yalnızca sınırlı biçimde basına yansır. Ama anakentle yaptığımız protokol sırasında vurguladığımız "yüksek yapılar ve sanat yapılarındaki deformasyon ölçülerinin yapılması zorunluluğu", gerçekten böyle bir olasılığın olduğu "Swissotel kayabilir ve Dolmabahçe Sarayı'nın konumunu bozabilir" biçiminde dile getirmemizden bu yana birçok basın ilgilisi görüşme isteminde bulundu. Konuya yönelik yaptığımız açıklamalar da birkaç kez basında yer aldı. Demek ki bu ülkede kaygan zeminler bu kadar ilgi çekiciymiş. "Seçim sath-ı mailine girdiğimiz" bu sıralar bu kayganlık daha da önem kazanacağı benziyor!

* * * *

Şu büyük ölçekli haritalar alanında bir sürü belirsizlik var. İki yönetmelik, sektör olarak bir türlü "uzlaşma" sağlayamadığımız konulardan birisi. Bunun yanı sıra da, yönetmeliklerin kendi iç sorunları var. İller Bankası 1974 tarihli Yönetmeliğin günün koşullarında yeterli kalmadığının farkında. Bu nedenle de ek bir Yönerge ile yetmezlikleri aşmaya, boşlukları doldurmaya çalışıyor. 1988 tarihli, İller Bankası'nın "kadastronun" diyerek benimsemediği Büyük Ölçekli Haritalar Yapım Yönetmeliği ise bir başka alem. Getirdiği yöntemler, standartlar ve kurallar açısından gerçekten çok önemli bir kazanım olan bu yönetmelikte, "balık baştan kokar" sözünü anımsatan bir durum var. Aynı durum 3402 sayılı Kadastro Yasası'nda da söz konusu. Her iki yürütmeliğin (mevzuat) amaç hükümlerine göre, çalışmaların ülke nirengi ve nivelman ağına dayalı olarak, hem de topoğrafik nitelikli yapılması zorunluluğu var. Bu yanı sıra, 1987 yılından beri yapılan kadastro çalışmaları incelenmeye ve üzerinde düşünmeye değer mi?

* * * *

Yıldız Üniversitesi Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümü Başkanı Prof. Hasan KIRAN, "ileriki nesiller koordinatların kullanımı üzerindeki bu yasaklar yüzünden bizleri lanetleyeceklerdir," diyor. Sayın hocamız bugünkü nesillerinkinden kurtulduğunu sanıyor olasılıkla!