

Neden Bu Sobet?..

Robert H. Rosen, “İnsanlar, kendilerinden daha büyük bir şeyin parçaları haline geldiklerinde şaşırtıcı şeyler olabilir” der. Tekilliğini koruyarak “biz”i arayan insan bilinçle oluşturduğu ve evrensel ilkeler üzerine oturduğu bir vizyona sahipse, bir geleceğe sahip olur. Önce vizyonunu ifade eder ve bu vizyon onun gelecekle ilgili verilmiş sözü olur. Bu noktadan sonra kişi verdiği sözle bütünlük içinde yaşayarak yaşamını oluşturur.

Prof. Dr. Doğan CÜCELOĞLU’nun yaklaşımıyla vizyon, yaşamın tümünü anlamlaştıran, her güne, her saate, her davranışa anlam veren bir bütündür. Bu bütün evrensel temel ilkeler üzerine kurulmuşsa, kişinin kafasını ve kalbini içeriyorsa, muazzam bir güç kaynağı oluşturur ve insan yaşam coşkusuna kavuşur. Kişi yaşamının temeli olacak vizyonunu kendisi için oluşturmalı, başkalarına göstermelik olarak yapmamalıdır. Yaşam vizyonunu oluştururken, kendi iç dünyasına yönelmeli, orada gönlünü coşturan bir yaşam görevi, bir hizmet bulmalı ve bu yolu izleyerek geleceğini görebilmelidir.



e - Türkiye
Bağlamında
Kent Bilgi Sistemlerine
Bakış

Doç. Dr. Erol KÖKTÜRK
UNIVERSAL KBS Danışmanı
Mimar Sinan Üniversitesi

27 Eylül 2001
Bursa

Sunuşun Çerçevesi

- Bilgi ve Bilgi Teknolojileri
- *e-Europe* – *e-Türkiye* - *e-Devlet*
- *e-Türkiye* ve Yerel Yönetimler
- Kent Bilgi Sistemleri
- Bugüne Kadarki Tartışmaların Çerçevesi
- Başarının ve Sonuç Almanın Zorunlu Koşulları
- Önemli Bir Konu: Güncelleme ve KBS

Neden Böyle Bir Çerçeve

- Ω Olasılıkla bu çerçeve, sizin beklentilerinizle örtüşmüyor
- Ω Ama “Kent Bilgi Sistemleri”ni, içinde yeşerdikleri **iklimden** soyutlayarak ele almak da bizi parçacı sonuçlara götürebiliyor.
- Ω Bu soyutlayış, konunun kavranmasını, içselleştirilmesini, farkındalığın oluşmasını olumsuz etkileyebiliyor.
- Ω Sonuçta da sahiplenme, yönetme, yönlendirme süreçlerine yansıyan olumsuzluklar, başarısızlığı getirebiliyor.
- Ω Türk gibi başlıyoruz, ama İngiliz gibi bitiremiyoruz.
- Ω NEDEN?..
- Ω SANIRIM ÜZERİNDE DÜŞÜNÜLMESİ GEREKEN TEMEL SORU BU...

Yeni Yüzyılın Anlamı

Birçok bilim adamı, 21. Yüzyıla ilişkin değerlendirmeler yaparken, bu yeni yüzyılda insanoğlunun bilimi ve bilgiyi yeniden keşfedeceğinde buluşmaktadır. Artık içinde yaşamaya başladığımız yüzyılın toplumu **bilgi toplumu** olacak... Bundan kimsenin kuşkusu yok!.. Bir diğer deyişle, 3. Millenium, **bilimin ve bilginin yüzyılı** olacak... Bilgi toplumuna giden yol bilgiden, bilgiye giden yol bilimden geçecek... Bilgi, yaşamın her alanında en önemli güce dönüşecek. Elinde bulunduran, üreten, iyi kullanan, iyi yararlanan, diğerlerinden daha hızlı erişen, bir adım önde olacak...

Bilim ve Bilgi

Bilimin bilinçli olarak, yani insana, doğaya ve çevreye uyumlu biçimde uygulanmasını insanoğlu bu yeni çağda başaracak... Daha doğrusu başarmak zorunda. Yönetimdekiler, yönetenler ve karar vericiler de sorumlu oldukları alanlarda bilgiden sonuna kadar yararlanacaklar ve **bilgiyi toplum yararına hizmetler** için en önemli **karar destek ögesi** olarak değerlendirecekler. Daha doğrusu değerlendirmek zorundalar... Böyle olması umut ediliyor...

Bilim ve Teknoloji Politikaları

Bu umudu gerçeğe dönüştürme çabalarının en yoğun yaşandığı kurum olan **TÜBİTAK** (Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu), “TÜRKİYE’NİN BİLİM ve TEKNOLOJİ POLİTİKASI”nı oluşturma belgelerinde şu vurguyu yapıyor: “**Teknoloji ve onun kaynağını oluşturan bilimin doğrudan bir üretici güç durumuna gelmiş olması, çağımızın ayırt edici özelliğidir.** Artık, üretimde yetkinlik bilim ve teknolojiye yetkinlik olarak anlaşılmaktadır. Dolayısıyla da, bilim ve teknoloji, ekonomik büyüme ve toplumsal refah açısından, stratejik bir önem kazanmıştır. Ülkelerin ‘bilim politikaları’ da, bu değişime paralel olarak, ‘**bilim ve teknoloji politikaları**’ durumuna gelmiş ve bu politikalar, bütünüyle, ekonomiye ve toplumsal yaşama ilişkin kavramlarla örülmeye başlanmıştır” vurgusu yapılıyor.

TÜBİTAK

“Bilim ve teknolojiyi hızla ekonomik ve toplumsal faydaya (pazarlanabilir yeni ürün, yeni sistem, yeni üretim yöntemleri ve yeni toplumsal hizmetlere) dönüştürebilme becerisi, genel olarak, **inovasyon** (yenilik/yenile(n)me) becerisi olarak anılmaktadır. Çağımızda bir ulus, bilim ve teknoloji alanında gösterdiği yetkinliği inovasyonda da gösterebiliyorsa, böylesi bütünsel bir beceriye sahipse, ancak o zaman, dünya pazarlarında rekabet üstünlüğü sağlayabilmekte; küresel süreçlerde söz ve karar sahibi olabilmektedir” denilen belgelerde, “Ulusal İnovasyon Sistemi, Türkiye’nin sanayileşme eşiğini geçip enformasyon toplumuna -ve giderek bilgi toplumuna- evrilmesinin, bu ikili sorunu, aynı zaman diliminde aşabilmesinin manivelasıdır” deniliyor. Bu değerlendirme, “Türkiye’nin bilim ve teknoloji yeteneğini yükseltmek, bilim ve teknolojiye egemen, inovasyonda yetkinleşmiş bir ülke yaratmak, tek stratejik seçeneğimizdir” saptamasına varıyor.

8. Beş Yıllık Kalkınma Planı

VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planı'nın oluşturulması sürecinde DPT bünyesinde oluşturulan 81 numaralı Bilişim Teknolojileri Komisyonu raporunda belirtildiği gibi, Frank WEBSTER şöyle diyor: “**Dünya devrimsel bir değişimin başlangıç sarsıntılarını yaşıyor.** İnternet ve onun temsil ettiği teknolojiler tüm ekonomiyi, üretimden ticarete, sağlıktan yayıncılığa, turizmden eğlenceye, eğitimin tüm aşamalarını, siyaset ve kamu yönetimini; kısaca yaşamın tüm boyutlarını değiştirmeye başlamıştır. Zaman ve mekan farklılıklarının etkisi ortadan kalkmakta, çalışma, ticaret, eğitim, eğlence biçimleri daha önce düşünülmeyen boyutlarda değişmektedir. Katılımcı yönetim ve doğrudan demokrasi ufukta gözükmekte, kamu yönetiminde saydamlaşma, verimli, hızlı ve vatandaşa saygılı hizmet verme konusunda yeni olanaklar ortaya çıkmaktadır. İş hayatının hızı ve kapsamı değişmekte, küreselleşme, küçük-büyük tüm kurumları etkilemektedir. Tüm dünya, işletmeler için potansiyel bir pazar olmakta, aynı zamanda potansiyel rakip olmaktadır. Kısaca, ülkelerin kaderini etkileyen, onların birinci sınıf ya da üçüncü sınıf olmalarını belirleyen stratejik önemde **Bilişim Teknolojileri** öne çıkmaktadır.

Bilgi Teknolojileri

Dünyadaki bu değişimin temelinde **bilim, bilgisayar** ve **iletişim** alanındaki baş döndürücü gelişmeler; bilgi ve enformasyonun üretilmesinde, saklanmasında, düzenlenmesinde, işlenmesinde, taşınmasında, sunulmasında ve kullanılmasında devrimsel ölçüde gelişmelerin ortaya çıkması yatmaktadır. Bu değişimi sağlayan teknolojilere, “**Bilgi Teknolojileri**” deniliyor. Bilgi teknolojileri ve onun ürünü araçlar çok hızlı şekilde gelişmekte, maliyetler düşmekte ve yaygınlaşmaktadır. Bilgi teknolojilerindeki bu gelişme ve toplumu değiştirme süreci, özellikle gelişmiş ülkelerde, sarmal bir şekilde sürmektedir. Bilim, bilgi ve entelektüel ürünler ön plana çıkmakta, bir üretim faktörü olmakta; ekonominin ve değişimin motoru olmakta, en az enerji kadar önemli ve değerli bir kaynak durumuna gelmektedir. Bilgi ve enformasyonun hızla ve kolay yayılabilmesi, insanların iletişimde yeni olanaklar ortaya çıkarmaktadır. İçinde yaşadığımız “**Bilgi Çağı**”nda doğru, güncel ve zamanında erişilebilen bilgiler, karar alma süreçlerinde büyük önem taşımaktadır. Makineleşme sanayi toplumu için ne kadar önemliyse, bilgisayar teknolojisi de bilgi toplumu için o kadar önemli duruma gelmiştir.”

Türkiye Açısından Önem

Doç. Dr. Mustafa AKGÜL de, “**Bilgi Teknolojileri Türkiye için stratejik önemdedir.** Bu teknolojilere yatırım, ülkenin geleceğine yatırımdır. Bu, kamu ve özel sektörün ortak sorumluluğudur. Katılımcı ve saydam mekanizmalarla kamu, özel sektör, üniversiteler, siyasal partiler, basın, mesleki ve sivil toplum örgütleri dayanışma içinde olmalıdır. Ulusal politikaları oluşturacak, ortaya çıkacak ulusal eylem planına yol gösterecek, eşgüdümü sağlayacak ve birbirini bütünleyecek kurumsal yapılanmalara gidilmelidir” diyor.

Anlaşılmaktadır ki, ülkemizin geleceği için bilgiye ve bilgi teknolojilerine yatırım yapmada, her kuruma görevler düşmektedir.

e-Europe

23-24 Mart 2000'de Lizbon'da toplanan Avrupa Konseyi Avrupa'yı 10 yıl içinde Dünya'nın en rekabetçi ve dinamik ekonomisi yapmak gibi çok iddialı bir hedef belirlemiştir. Konsey, Avrupa'nın, yeni ekonominin ve özellikle İnternet'in getirdiği fırsatlardan yararlanmak gibi acil bir gereksinmesi olduğunu fark etmiştir. Gerek ABD ile aradaki farkı kapatmak, gerekse Avrupa içindeki bölgesel dengesizlikleri ortadan kaldırmak için Aralık 1999'da Komisyon tarafından benimsenen *e* Avrupa girişimini geliştirerek desteklemeye karar vermişlerdir.

Bunu gerçekleştirmek için Devlet ve Hükümet Başkanları, Konseyi ve Komisyonu, bir *e* Avrupa (*e* Europe) Eylem Planı hazırlamaya davet etmişlerdir.

e-Europe+

Bu Eylem Planınının 2002 yılına kadar gerçekleşmesi amaçlanan üç ana hedefi vardır:

- ∞ Daha ucuz, daha hızlı ve daha güvenli bir Internet
- ∞ İnsan kaynaklarına ve yeteneklere yatırım
- ∞ Internet kullanımını teşvik edip yaygınlaştırmak

Ayrıca **e-Avrupa** girişiminin Avrupa Birliğinin genişleme süreci içinde yer alması da benimsenmiştir. **e-Avrupa**'nın genişleme sürecindeki ülkelerce de benimsenmesini ve uygulanmasını öngören girişime **e-Europe+** denmiştir.

e-Türkiye

e-Europe+ girişimine Türkiye'nin de katılabilmesi için, Ulusal Programa Türkiye Bilişim Vakfı, Türkiye Bilişim Derneği gibi sivil toplum örgütlerinin ve milletvekili Prof. Dr. Ziya Aktaş'ın girişimleri ile konuyla ilgili bir paragraf eklenmiştir. Bu paragraf ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti **e-Avrupa** Eylem Planı doğrultusunda bir **e-Türkiye** Eylem Planı hazırlamayı kabul etmiştir.

Eylem Planını kamu adına hazırlamakla görevlendirilen TÜBİTAK, 24 Nisan 2001 tarihinde **e-Türkiye** Eylem Planını hazırlamıştır.

e-Türkiye

Ulusal Program'ın Teknoloji ve Araştırma Bölümüne son anda eklenen paragraf şöyledir:

–“*Hükümetimiz AB çerçevesinde başlatılan ve yürütülmekte olan e-Avrupa girişimini desteklemekte ve bu girişime katkıda bulunmak istemektedir. Türkiye’de Bilgi Toplumunu oluşturmak amacıyla e-Türkiye girişimini başlatıp, yönlendirmeyi ve Avrupa Birliği’ndeki çalışmalarla eşgüdüm sağlayacak bir kurumsal yapıyı, ilgili özel sektör, akademik çevreler, sivil toplum örgütleri ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği halinde oluşturmayı hedeflemektedir.*”

Hükümet bu taahhütlerini, eEurope+ Eylem Planının hedef tarihi olan 2003 yılı sonuna kadar yerine getirmek zorundadır.

e-Türkiye

Yapılan ön-uzgörü çalışmalarında, gelişen süreçler karşısında ülkenin yeri belirlenmeye çalışıldığında, Bilgi Toplumuna giden s eğrisi ile Gelişmiş Sanayi Toplumuna giden s eğrisinin bir diğerinden ayrıldığı noktada bulunduğumuz görülmüştür. Bu eğrilerden hangisi üzerinde ilerleyeceğimiz, önümüzdeki birkaç yıl içerisinde gerekli sıçramayı yaparak bilgi toplumu yoluna girip girmeyeceğimize bağlıdır. Bu kısa süre içinde toplumun varması gereken hedefler nelerdir?

Hedef 1: Toplumun her kesimi kısıtsız olarak ve katlanabileceği bir bedel karşılığında bilgiye ulaşabilmelidir.

Hedef 2: İnsan kaynaklarımızın iyileştirilmesi sağlanmalıdır.

Hedef 3: Küreselleşme akımı ile artması kaçınılmaz olan beyin göçünü durduracak, tersine çevirecek önlemler belirlenmeli ve uygulanmalıdır.

Hedef 4: Avrupa Birliği ile uyum, gözetilmelidir.

Hedef 5: Toplumun her kesiminin katıldığı bir uzlaşma platformu kurulmalı, geniş katılımlı bir uzgörü çalışması yapılmalı, burada belirlenecek eylemler uygulanmalıdır.

e-Devlet

Türkiye Bilişim Derneği tarafından 23.05.2001 tarihinde düzenlenen “Ülkenin Yeniden Yapılanması ve Krizden Çıkışta Bilişimin Yeri ve Görevi” başlıklı panelin sonuç bildirgesinde *e*-Devlet’le ilgili şu saptamalar yapılmaktadır:

*"Türkiye Cumhuriyeti *e*-Devleti'nin toplumun devletten beklediği hizmetleri karşılaması ve kamu BT uygulamalarını etkin ve verimli bir şekilde üretmesi, ülkenin önemli bir ekonomik güç oluşturması için zorunludur. Bu amaca ulaşmak için, elektronik kurumlar oluşturulması ve kurumsal BT uygulamalarının bir an önce yaşama geçirilmesi sürecinin hızlandırılması gerekmektedir"*

e-Devlet

Yasal Sorunlar

1. Elektronik belgelerin devlet tarafından kabul edilmesi ve bu belgelerde kimlik kanıtlanması ve bütünlük sorunlarının çözülmesi gerekmektedir.
2. Sanal kurum kimliği tanımlanmalıdır.
3. Kişisel bilgilerin mahremiyeti sağlanmalıdır.

Bilgi Standartlarının Oluşumu

1. Ortak anahtar alanları (il, ilçe kodları, kurum kimliği numarası vb) oluşturulmalıdır.
2. Bilgi tanımları standartlaştırılmalıdır.
3. Bilgi kodları (meslek, ürün) standartlaştırılmalıdır.

e-Devlet

Kurum Bazında e-Devlet Servisleri

1. Vatandaşın devlete karşı yükümlülüklerini yerine getirmesini sağlayacak etkileşimli servisler acilen kurulmalıdır.
2. Tek bir **gov.tr** adresinden tüm **e-Devlet** servislerine ulaşılabilmelidir.

Bilgi Paylaşımı Yaklaşımı ve Konu ile İlgili Mevzuat

1. Kurumsal muhataplar saptanmalıdır.
2. Birkaç kurumu içine alan pilot projeler tanımlanmalı ve uygulamaya alınmalıdır.

e-Devlet

e-Devlette Üst Yönetimin Rolü

1. Somut **e-Devlet** uygulama örnekleri özel sektör ve kamu işbirliği ile üst yönetime aktarılmalıdır.
2. Siyasi kadroların desteği alınmalıdır.
3. Kurumlarda **e-Devlete** geçiş sürecindeki direnç noktalarının daha çok orta yönetim olduğu gözlenmektedir.
4. Bu direnç eğitimle kırılmalıdır.

Altyapı Sorunları

1. Türk Telekom'un iletişim alt yapısı yatırımları yapması zorunludur.
2. Telekomünikasyon Kurulu 2003'ten önce iletişim alt yapısı tekeli rekabete açmalıdır.
3. Tüm kamu kuruluşlarında bilgi işlem birimi oluşturulmalı ve yerel ağ yatırımı yapılmalıdır.

e-Devlet

Bilgi Güvenliđi

1. Kurumların bilgi güvenliği planı olmalıdır.

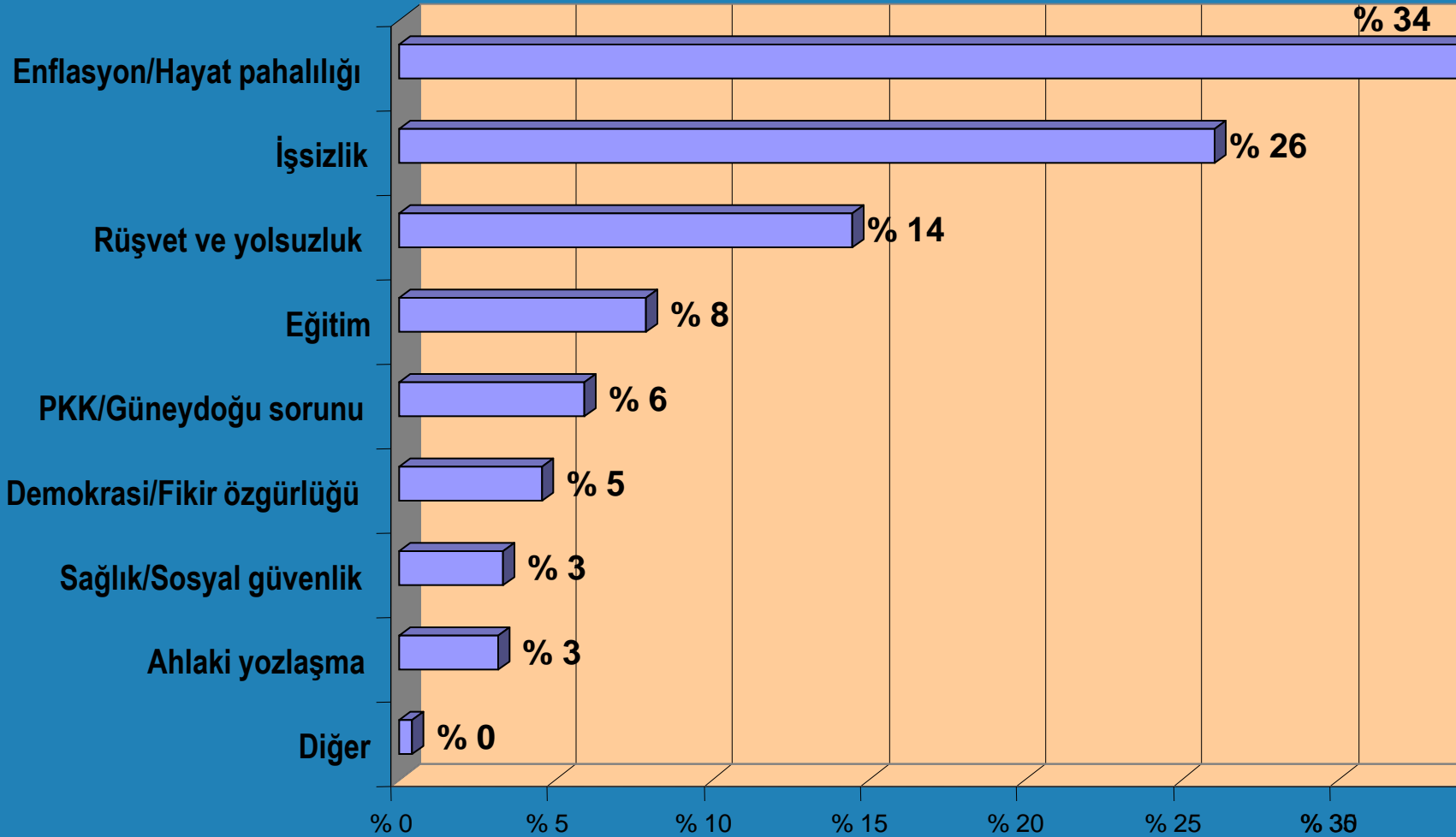
***e*-Devlete Geçiřte Kurumsal Yapılanma**

1. Kurumlar arası koordinasyon mekanizmalarına ve koordinasyonu sağlayacak kuruma şiddetle gereksinim vardır.
2. Kurumlar arası koordinasyonun bakanlık seviyesinde sağlanması net değildir.(50-50)

***e*-Devlete Geçiřte Toplumun Bilinçlendirilmesi**

1. Vatandaş *e*-Devlet servislerini talep etmelidir.
2. Varolan servislerden vatandaşlar basın yayın yoluyla haberdar edilmelidir.

Türkiye'nin Çözülmesi Gereken En Önemli Sorunu Nedir (TESEV)?



e-Devlet

Proje Geliştirme, Yönetim ve Denetim

1. Projelerin üst yönetime kabul ettirilmesi için gerçekçi (bütçe vb) bir şekilde hazırlanması gerekmektedir.
2. Bağımsız danışmanlık firmalarına gereksinim vardır.
3. Kamu BT projelerinin izlenebilmesi için gerekli mekanizmalar oluşturulmalıdır.
4. Kamuda gerçekçi BT projesi kavramının oturtulması gerekmektedir.

BİM'lerin Yapılanması

1. BİM'ler kesinlikle en üst yöneticiye doğrudan bağlanmalıdır.
2. BİM'ler Dünya standartları dikkate alınarak yapılandırılmalıdır.
3. Unvan yükselmelerinde sınav mekanizması kurulmalıdır.
(Akreditasyon)

e-Türkiye ve Yerel Yönetimler

Yerel yönetimlerin iki boyutu var:

- Hizmet
- Demokrasi

Ülkemizde yerel yönetimlerin demokrasi boyutunun gelişmesinde, iç dinamiklerden çok Avrupa Birliğine uyum süreci etkili olurken,

Hizmet boyutunda bir nitelik değişiminin sağlanmasında bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler belirleyici olmaktadır.

Var Olan Durum?..

- Ω Milenyumun Yerel Yönetim Anlayışı Değişiyor...
- Ω Klasik yerel yönetim anlayışı, artık yeni yüzyılın beklentilerini karşılayamıyor. Gelişmeler karşısında sınırlı ve kısıtlı kalıyor...
- Ω AB'ne tam üyelik sürecini yaşayan, Katılım Ortaklığı Belgesi onaylanan ülkemizde, tüm kurumlar gibi belediyelerin de AB standartlarına kavuşmaları gerekiyor.
- Ω Ülkemizin artarda yaşadığı depremler, yerel yönetimlerde yeni süreçlerin başlamasının kaçınılmaz olduğunu acı biçimde ortaya koydu. Artık eskide ısrar etme olanağı kalmadı.
- Ω Bu süreç, belediyelerde daha köktenci dönüşümleri zorunlu kılıyor. Küçük revizyonlar ve düzeltimler bu süreci kucaklamaya yetmeyeceğe benziyor.
- Ω Yerel yönetimlerin kurumsal, teknoloji altyapısı, insan kaynakları açısından sınırsız beklentileri karşılayabilecek biçimde yeniden örgütlenmeleri gerekiyor...

Hedefler...

- Ω Her şeyden önce bilgi toplumunun yarattığı fırsatların hemşehrilere eşit olarak sunulmasını, dolayısıyla kent içi adaleti sağlamak
- Ω Karar alma süreçlerine en geniş anlamda katılımı destekleyerek demokrasinin yeni boyutlar kazanmasını sağlamak, sonuçta ülke demokrasisinin altyapısını tahkim etmek
- Ω Saydamlığı sağlam temeller üzerine oturtmak
- Ω Telematik hizmetlere olan istemin artmasıyla birlikte, yeni iş alanlarının ortaya çıkmasını sağlamak
- Ω Yerel yönetim faaliyetlerinin mekanla ilişkilerinin kurulmasını sağlamak
- Ω Yerel yönetimleri, **eTürkiye**'nin alt **e**'birimleri olarak yeniden yapılandırmak
- Ω v.d.

Kent Bilgi Sistemleri

Sayılan bu hedeflere varmada, günümüzün kavramı, **kent bilgi sistemi**... Belediyelerde *e*-belediye yaratmanın teknolojisi ve metodolojisi...

Böyle kavranmalı... Yani yalnızca bir teknoloji uygulaması, hele hele otomasyon olarak değil...

Kent Bilgi Sistemleri

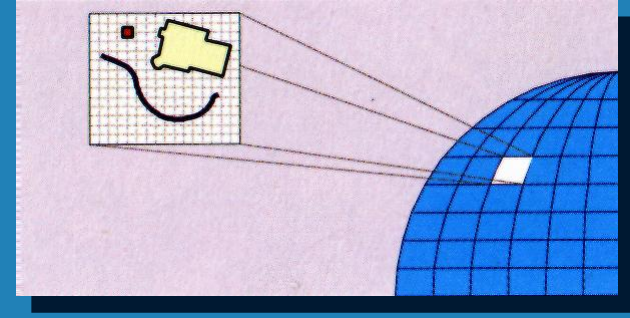
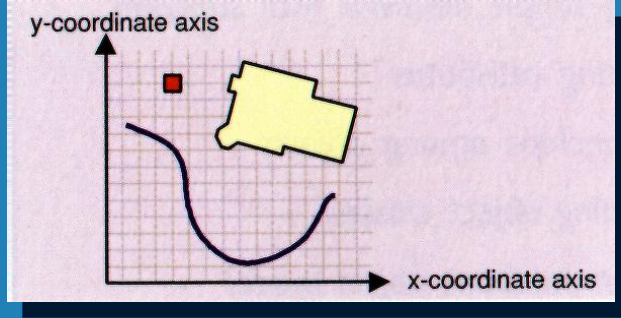
Birçok tanımı var “kent bilgi sistemlerinin”...
Bu, son derece normal.

Çünkü her yerel, farklı... Yerelin esprisi de
O...

Ama yine de, değişmeyen bir şeyler de var...

Nedir o zaman kent bilgi sistemi?

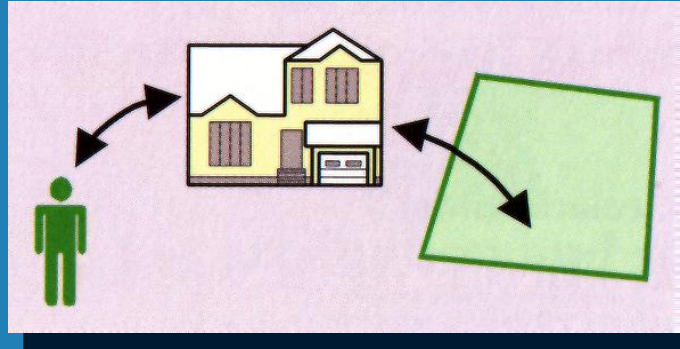
Belediyelerin, faaliyetlerinde kullandıkları verilerin %80'i mekanla ilintili...



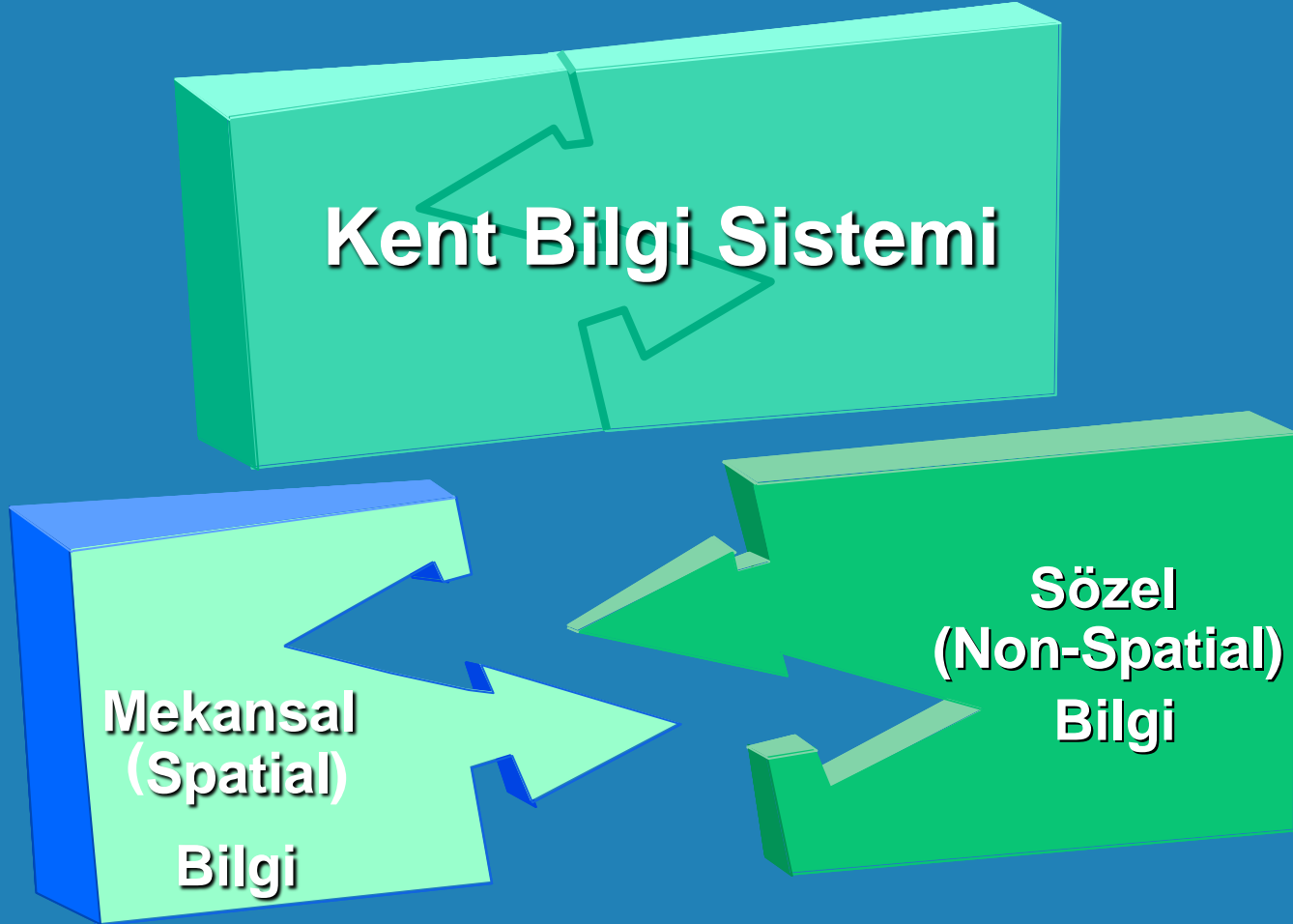
Objelerin Mekanda Bir Yeri Vardır

Ama, Objelerin Aynı Zamanda İlişkileri de Var

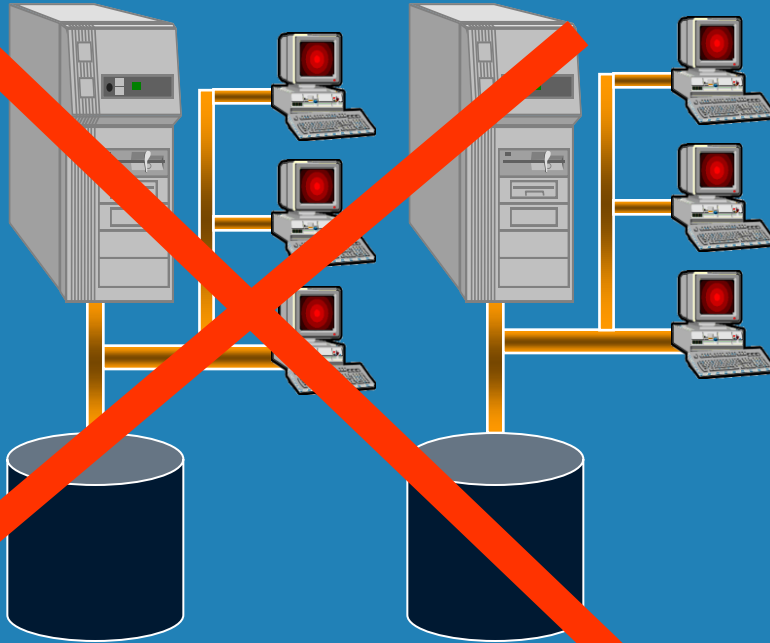
- ∞ Tüm coğrafi objeler, diğerleriyle herhangi bir ilişkiye sahiptirler
- ∞ Bundan dolayı çeşitli obje sınıflarındaki coğrafi objeler arasında net ilişkiler belirlenebilir
- ∞ Bunu dışında mekansal olmayan objelere ilişkin ilişkiler de kurulabilir



Özet...

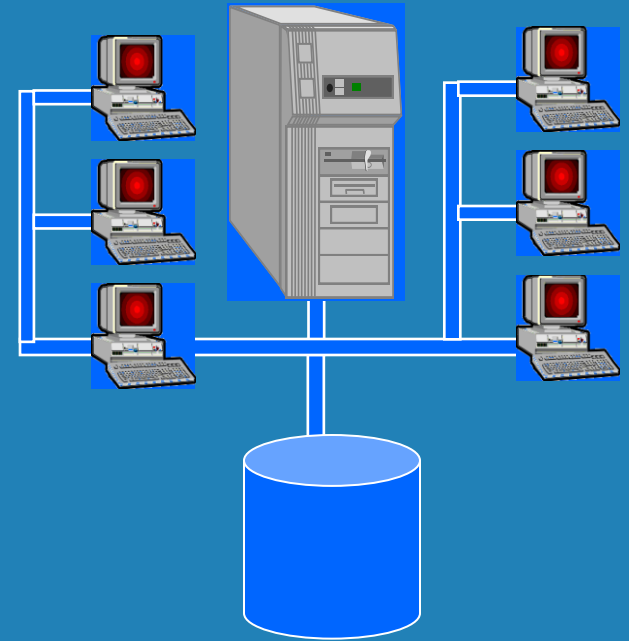


Entegrasyon=KBS



MIS

GIS



KBS

Uygulama Modülleri ve Bilgi Türleri

Emlak
Cevre
İlan&Reklam
Eğlence
Kira
Su
Gnl.Tahak.
Gnl.Tahsilat
Muhasebe

Mali Sistem

Satın Alma
Demirbaş
Ayniyat
Makine İkmal
Atölye
İdari İşler
Sağlık
Hukuk
Teftiş

İdari Sistem

Zabıta
İktisat&Den.
Makine Ruhsat
İmar
Fen İşleri
Veteriner
Park Bahçeler
Temizlik
Trafik

Yatırım ve Ruhsat
Servisleri

Evrak
Dilekçe
Encümen
Meclis
Düzyazı
Görev Takip
İç Mesajlar
Halkla İlişkiler
Adres&Etiket
Randevu Takip

Ofis Otomasyonu

Memur Sicil
İşçi Sicil
Sözleşmeli
Memur Maaş
İşçi Maaş
Sözleş. Maaş

İnsan
Kaynakları

İnsan Kaynakları
Mali Analiz
Yatırım Analizi
Tematik Analiz
Satın Alma

Karar Destek

Kentli Bilgi Sistemi

Adres Bilgi Sistemi

Konumsal Bilgi Sistemi

Bugüne Kadarki Tartışmaların Çerçevesi

Bugüne Kadar hep yaptıklarımızı tartıştık...

Hem de en iyi yaptıklarımızı...

Ya yapamadıklarımız?..

Daha önemlisi bunların nedenleri?..

Bu konudaki deneyimlerimizi de neden paylaşmıyoruz?

Başarının ve Sonuç Almanın Zorunlu Koşulları

∞ Sahiplenme

∞ Zihniyet Değişimi

∞ Kurumsal Dönüşüm

∞ Sürekli Yenilenme ve Güncel Kalma
Modeli

Önemli Bir Sorun: Güncelleme ve KBS

Yaşamıyorsa, yaşatılamıyorsa, güncel değilse, “yaptık”, “var” diyebilir miyiz?

O zaman süreklilik, sürekli yenilenme, dinamizm modeli ne olmalıdır?