

CHP

İSTANBUL

BEŞİKTAŞ

BELEDİYE

BAŞKANLIĞI

ADAY ADAYI

Prof. Dr. **Erol Köktürk**





Prof. Dr. **Erol Köktürk**

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
BEŞİKTAŞ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ADAY ADAYI

“Her Şey bir hayalle başlar...”

CARL SANDBURG

BeŐiktaŐ Belediye BaŐkanlıđı Aday Adaylığı baŐvurumu yaptıktan sonra; dűŐüncelerimi, yaklaŐımlarımı, hayallerimi, önermelerimi doğru biŐimde aktarabilmek, incelemek isteyenlere bűtűnsellik iŐinde kendimi tanıtılabilmek amacıyla bu kitapŐıđı hazırladım.

Aday adaylığımın temel nedeni, bu kitapŐıkta ele aldıklarımıdır.

Hayalim ve savım, burada dile getirdiklerimi, dűŐüncelerimi yaŐama geŐirmektir...

“KentleŐmesini tamamladıđı ve bűyűk sorunları olmadıđı” sıkŐa sűylenen bir ilŐede, kentleŐmesini bir ileri aŐamaya taŐıyacak yeni bir model yaratmaktır...

Aday olmam durumunda baŐarımızın ۆlŐűtű, 150.711 seŐmenin seŐimlere katılım oranını yükseltmek, 2009 seŐimlerinde oy kullanmayan 30.517 seŐmenin seŐimlere katılmasını sağlamak, geŐersiz sayılan 3.077 oyun bir daha yinelenmemesine ŐalıŐmak ve Partimizin geŐerli oylar bazındaki % 69'luk oy oranını yükseltmek olacaktır...

NEDEN ADAY ADAYI OLDUM?

Nereden bakılırsa bakılsın, 30 Mart 2014 günü yapılacak Yerel Seçimler, Cumhuriyet Dönemi'nin en önemli seçimi olma özelliğini taşımaktadır...

Bugüne kadar büyük oranda Anayasal sistem içinde ve Cumhuriyet değerleri çerçevesinde yapılan seçimlerden farklı olarak, yapılacak 2014 Yerel Seçimleri, ya sonucuna göre yönü belli olacak köklü bir anayasa değişikliğini ve buna bağlı olarak misak-ı milli ve Cumhuriyet Devrimlerini değiştirmeyi hedefleyen süreci başlatacak ya da bu seçimlerle birlikte, 10 yıldır aşama aşama Cumhuriyet değerlerinin erozyona uğratılması süreci durdurulacaktır. Yerel Yönetim seçimleri, böylesi bir kritik eşik seçimidir...

Seçimler, yalnızca kendi amacının belirleyeni olmayacak, ama sonraki süreçlerin de belirleyene dönüşecektir; Cumhurbaşkanlığı seçimi, Genel Seçimler gibi... Bu nedenle önemlidir, önemsenmelidir...

2014 Yerel Seçimleri, kendi amacının dışında da anlamlar yüklenen, ülkemizin geleceğini, yönelimlerini fazlasıyla etkileyecek seçimlerdir... Bu nedenle, anlamı çok katmanlıdır...

Seçimlerde yerel özelliğin ön plana çıkması gerekirken, genel siyasi olaylar, gelişmeler daha baskın olacağı benzenmektedir. Yani bu seçimler, yalnızca yerellerin seçimi değil, ülkemizin de seçimidir...

Seçimlerin bu anlamlarını ve önemini gözönüne alarak, bu seçimlerde partimizden, Cumhuriyet Halk Partisi'nden, Beşiktaş Belediye Başkanlığı Aday Adaylığı için 26 Temmuz 2013 günü Beşiktaş ilçesinin ilk aday adayı olarak başvuru yaptım...

Prof. Dr. **Erol Köktürk**

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
BEŞİKTAŞ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ADAY ADAYI



34 yıldır Beşiktaş'ta yaşayan, yüksek öğrenim yaşamının tamamı ve akademik yaşamının ilk yılları (Yıldız Teknik Üniversitesi) Beşiktaş'ta geçmiş, 25 yıldır Beşiktaş'taki sosyal demokrat hareketin içinde örgütlü olarak yer almış, bir dönem İlçe Başkanlığı yapmış, akademik yaşamında ağırlıklı olarak kentsel alanlara ve yerel yönetimlere yönelik çalışmış bir kişi olarak bu görev için partime başvurduğum. **Carl Sandburg, "Her şey bir hayalle başlar" diyor... Ben de Beşiktaş hayalimi, hayalimizi yaşama geçirmek için aday adayım...**

Beşiktaş, kentli bir ilçe... Seçmen eğilimleri bu nedenle fazla değişiklik göstermemektedir... Bu niteliğiyle de ne istediğini bilen bir seçmenin önüne çıkmak istemekteyim... Bu nitelik, doğal olarak çıtanın daha yüksekte tutulmasını gerektirmektedir.

Partim tarafından aday gösterilmem durumunda, projelerimizi hemşerilerimizle paylaşacağız... Kafamızda bir hayal olsa da, biz yine de bunlara Beşiktaşlılarla birlikte karar vereceğiz...

Ulaşım, kıyı, altyapı, sokaklar ve mahalleler bazında kentsel tasarımlar, spor ve müzik örgütlenmeleri, sağlık, engelliler, kent yoksulluğu, kültür gibi konularda sosyal demokrat uygulamaları boyutlandırırken, daha büyük hedefleri de yaşama geçireceğiz. Hep "**kentleşmesini tamamladığı, büyük sorunlarının olmadığı,**" söylenen bir ilçenin kentleşmesinin bugün gelinen aşamasını daha ileri noktalara taşımayı hedefleyen yeni projelerle, **yeni bir model yaratmak**, bunu benzer kentlerimiz için örnek alınan bir uygulamaya dönüştürmek savındayız...

Bu hedeflerimizin hepsiyle ilgili projelerimizi partimizle, kamuoyuyla ve Beşiktaşlılarla paylaşmak düşüncesiyle bu tanıtım kitapçığı hazırlanmıştır...

Partimizin Programı, Seçim Bildirgeleri ve yayınları dikkate alınarak tasarlanan model, toplum adına, toplum için ve toplum yararını ön planda tutarak uygulayacağımız **Sosyal Demokrat Yerel Yönetim Modeli**dir. Bu modeli, izlenen ve örnek alınan bir modele dönüştürmek savıyla aday adayı oldum.

"**Aday adaylığı**"nın "**adaylığa**" dönüşmesi yarışında diğer partili yoldaşlara başarılar dilerken, yarışın etik kurallar çerçevesinde, kaliteli, nitelikli ve demokratik geçmesini diliyorum.

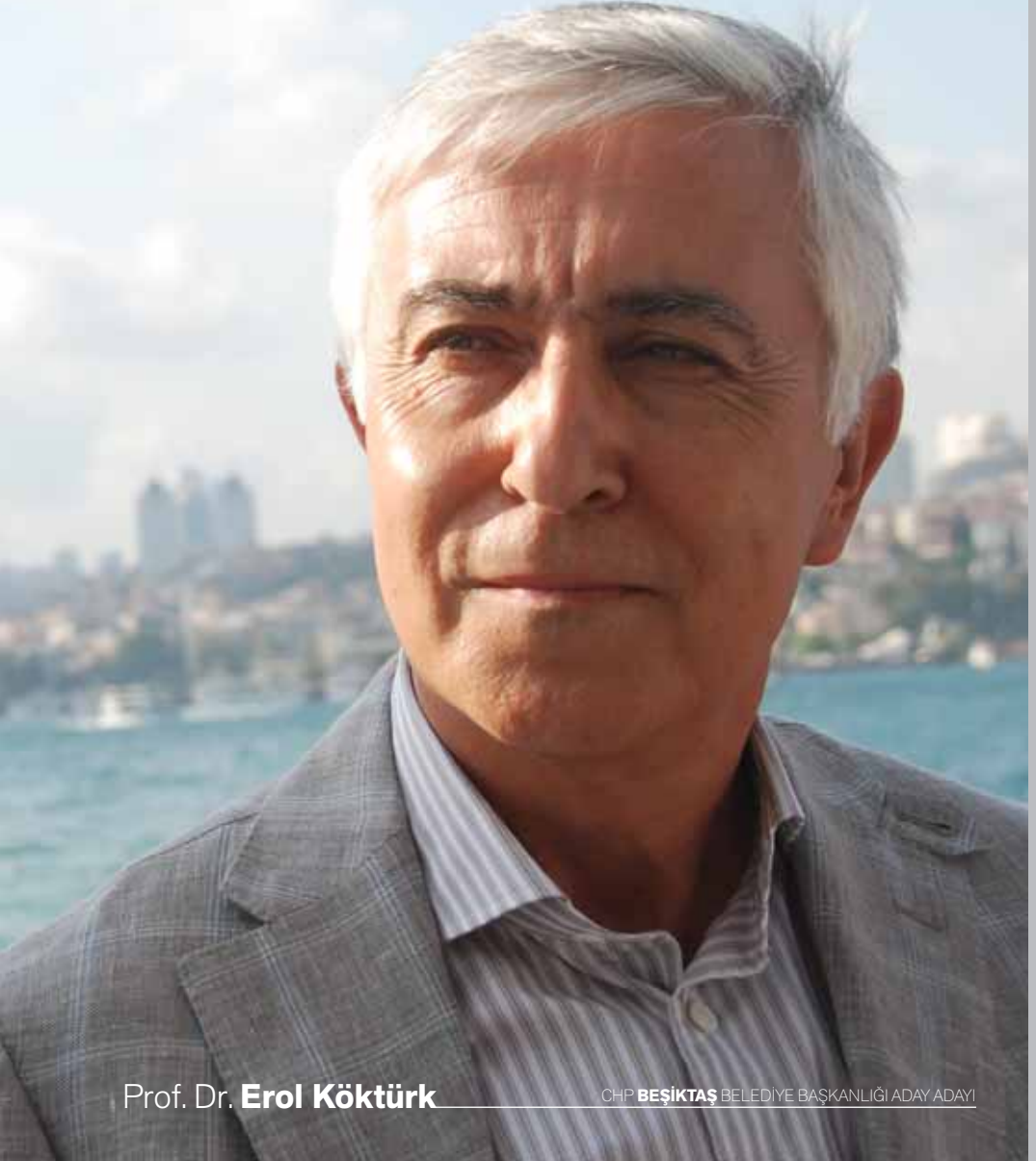
KISACA ÖZGEÇMİŞİM

1955 yılında Çaycuma'da (Zonguldak) doğdum. İlk ve orta öğrenimini Çaycuma'da tamamladıktan sonra, liseyi Ankara'da Tapu ve Kadastro Meslek Okulu'nda okudum. İstanbul Devlet Mühendislik Mimarlık Akademisi (bugünkü Yıldız Teknik Üniversitesi) Harita ve Kadastro Bölümünde başlayan yüksek öğrenimimde lisans eğitimini 1976, yüksek lisans eğitimini 1978 yılında tamamladım. Aynı okulda 6 yıl asistanlık ve öğretim görevlisi olarak çalıştım. Bu süre içinde Doktor Mühendis unvanını 1986 yılında aldım. 1986 yılında İsviçre Hükümeti'nin bursunu kazanmam nedeniyle, işlemleri tamamlamaya çalıştığım süreçte YÖK'ün bir tasarrufundan dolayı üniversiteden kopmak zorunda kaldım. 9 yıl harita sektöründe serbest çalıştım. Bu arada 1989 yılında, üniversite dışından Doçent unvanını aldım. 4 yıl bazı özel sektör kuruluşlarında danışmanlık görevi yaptıktan sonra, 2003 yılında Kocaeli Üniversitesi'nde akademik yaşama geri döndüm. 2005 yılında Profesör unvanını aldığım bu kurumdan, 2010 yılında kendi isteğimle emekli oldum. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nda Şube Yönetim Kurulu Başkanlıkları ve çeşitli görevler üstlendim. Siyasetle uğraştım. 1992-1993 döneminde Beşiktaş SHP İlçe Başkanlığı görevini sürdürdüm. 6'sı sözlü tarih alanında olmak üzere 8 kitabım yayınlandı. Bugüne değin, yayın organlarında yayınlanan ve bilimsel toplantı ve seminerlerde sunulan 240 bildiri-makale yazdım. Basılı bildirimlerden bir kısmı da içinde olmak üzere 58 konferans verdim. 2 radyo 9 televizyon programına katıldım.

Medya alanında faaliyet gösteren Avrupa Yatırım Holding'de 2 yıl Genel Sekreterlik görevi; belediyelere yönelik kent bilgi sistemi yazılımları üreten UNIVERSAL Firması'na 2 yıl danışmanlık yaptım. Emeklilik sonrası Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Okan Üniversitesi, Türkiye Sermaye Piyasası Aracı Kurumlar Birliği ve Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği'nde eğitici olarak görev yapmaktayım. Ayrıca İstanbul Bölge İdare Mahkemeleri'nde bilirkişi, 2013 yılının başından bu yana da Haritaevi Firması'na Kentsel Dönüşüm Danışmanlığı yapıyorum.

Çok iyi derecede Almanca, orta düzeyde İngilizce biliyorum.

(Daha ayrıntılı ve kronolojik özgeçmişim kitapçığın sonunda yer alıyor.)



Prof. Dr. **Erol Köktürk**

CHP BEŞİKTAŞ BELEDİYE BAŞKANLIĞI ADAY ADAYI

ÜYESİ OLDUĞUM

SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİ

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
Beşiktaş Jimnastik Kulübü Kongre Üyesi (BJK)
Yıldız Teknik Üniversitesi Mezunları Derneği (YTÜMED)
Türkiye Bilişim Derneği
Yıldız Sosyal Hizmetler Derneği (Kulübü) Yıldız Hisar Kulüp
Mekansal Bilişim İnisyatifi Derneği
Taksim Toplantıları
Bab-ı Ali Toplantıları
Elektrikli Araçlar Bilgilendirme Derneği

KATILDIĞIM

RADYO - TV PROGRAMLARI

AÇIK RADYO, 4 Ekim 2007, Saat: 15.45, Çevre Sorunları
KANAL B, 2 Mart 2008, İmar Dosyası (Oktay EKİNCİ), Erdal KÖKTÜRK ile Birlikte
ULUSAL KANAL, 30.03.2011, Ekopolitik
ULUSAL KANAL, 18.05.2011, İmar Dosyası (Oktay EKİNCİ)
TRT 1, Okul Kanalı, Harita Güncesi, Haritacılık Tarihi Belgeseli (Genel)
TRT 1, Okul Kanalı, Harita Güncesi, Haritacılık Tarihi Belgeseli (Osmanlı Haritaları)
ULUSAL KANAL, 23.05.2012, Haber Kuşağı, 2B Konusu, Saat: 13.10-13.50
YÖN FM, 2012, Kentsel Dönüşüm,
ULUSAL KANAL, 21 Kasım 2010, Ekopolitik, Mehmet YILDIRIM ile Birlikte
AKDENİZ TV, 09.05.2013, Hukuk ve Politika
ULUSAL KANAL, 15.05.2013, Ekopolitik

YAYINLANAN KİTAPLARIM

Minnacık Bir Dev (2001)

Haldun Özen'e Armağan (2002)

Taşınmaz Mülkiyetinin Evinde Yaşam
(Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, 1960-2000) (2004)

Bir Yaşamın Derinlikleri (Prof. Dr. Muzaffer Şerbetçi) (2005)

Türk Haritacılığının 3 Büyüğü (Macit-Ekrem-Burhan) (2009)

Almanya'da Taşınmaz Değerlemesi (2011)

Taşınmaz Değerlemesi (Dr. Erdal KÖKTÜRK ile birlikte) (2011)

İnsan Kazanacaktır (Dr. Alpaslan Berktaş'ın Kitabı) (2012)

BİLDİRİ VE MAKALELERİM

Arsa Düzenlemesi	10
Bilgi Sistemleri	15
Bilgi Teknolojileri	3
Çevre	9
Demokratik Örgütler	2
Denemeler	24
Eğitim	7
Etik	2
Jeodezi	3
Harita Sektörü	13
Kentsel Dönüşüm	5
Kırsal Düzenlemeler	3
Kadastro	13
Mekan	11

Mera	1
Meslek Odası	5
Mülkiyet	4
Orman	5
Siyaset	14
Sözlü Tarih	4
Şehircilik	32
Tarih	6
Taşınmaz Değerleme	4
Uluslararası	10
Yerel Yönetimler	13
Diğer	22
TOPLAM	240

KONFERANSLARDA SUNUM

Sunu	58
------	----

VERDİĞİM ve VERMEKTE OLDUĞUM **DERSLER**

Kadastro Tekniği (YTÜ)

Arazi Toplulaştırması (YTÜ)

Harita Bilgisi ve Ölçme Teknikleri (MSGSÜ)

Arazi ve Arsa Düzenlemesi (MSGSÜ)

Mülkiyet-Planlama ve Uygulama İlişkileri (MSGSÜ)

Kent Bilgi Sistemleri (MSGSÜ)

Planlamaya Katılım (MSGSÜ)

Bölge ve Şehir Planlaması (KOU)

Kamu Ölçmeleri (KOU)

Kadastro Bilgisi (KOU)

Taşınmaz Hukuku (KOU)

Temel Hukuk (KOU)

Kentsel Toprak Düzenlemeleri (KOU)

Etik ve Mühendislik Etiği (KOU)

Haritacılık Tarihi (KOU)

Taşınmaz Geliştirmede ve Değerlemede Mesleki Mevzuat (OKAN)

İmar Mevzuatı (OKAN)

Kamulaştırma Teknikleri ve Kentsel Alan Düzenlemesi (OKAN)

Kentsel Dönüşüm: Terminoloji-Tarihsel Süreç-Kapsam ve Boyutlar-Türkiye Koşulları-Uygulama Örneklerinin Analizi (OKAN)

Mülkiyet, Planlama ve Uygulama İlişkileri (MSGSÜ)

Kentsel Dönüşüm ve Uygulamaları (TSPAKB)

Taşınmaz Mülkiyeti-İmar Mevzuatı-Taşınmaz Değerleme (TSPAKB)

Prof. Dr. **Erol Köktürk**

CHP **BEŐIKTAŐ** BELEDİYE BAŞKANLIğI ADAY ADAYI

21. YÜZYIL

KENTLEŞMESİ

ÜZERİNE

21. yüzyıl kentlerin ve kentleşmenin yüzyılı olacak... Bunun çeşitli nedenleri arasında en önemlisi, yüzyılın ilk yıllarında, uygarlık tarihinde ilk kez, dünya ölçeğinde kent nüfusu ile kırsal nüfusunun eşitlenmiş olmasıdır. O zamandan bu yana eşitlik kentler lehine bozulmuş durumdadır. Bu nedenle kentler, uygarlık tarihimizde yön verici rollerini bu yanıyla da pekiştirmiş durumdadırlar. Bundan sonraki süreçte, ülkelerin bu alanlara yaklaşımları yön verecektir.

Yaşadığımız yüzyılda, kentlerimiz ve kentleşmemiz nasıl geliyecekse, toplumsal yönlenecek de ona bağlı geliyecektir. Doğru kurallar ve araçlarla doğru uygulamalar yapılırsa iyi yönde; tersi durumda kötü yönde. Yani kentlerimiz ve kentleşmemiz bugüne kadar olduğu gibi kuralları göz önüne almadan, sık sık savaşımla bükülmesini sürdüreceyse, bunun toplumsal gelişmedeki izdüşümleri, şimdiye değin olduğu gibi olumsuz olacaktır. Popülizm temelli siyaset anlayışının bu çarpıklıktan beslenmesi sürdüğü zaman, Isaac Asimov'un yıllar önce yaptığı, **"uygarlığın beşiği olan kentler, uygarlığı tehdit eden alanlara dönüşür..."** uyarısı haklılık kazanacaktır.

Bu nedenlerle kentleşme ve kentler konusunda "ben yaparım, olur" mantığına son verilmesi gereken kritik bir eşikte durmaktayız. Ya kentlerimiz için yeni bir sözleşme yapılarak, bir "kentsel anayasa" temeli oluşturularak gelişmeler bilimin ve uzmanlıkların doğruları temelinde geliyecek, ya da bu iç karartan çarpıklık sürecektir. İç karartan çarpıklık, güvenlik sorunlarını, sağlıklı yaşama sorunlarını, ulaşım sorunlarını, kent yoksulluğunu üretmeyi, felaketlere zemin hazırlamayı, afete dayanıksız yapılaşma süreçlerini sürdürecektir. Özcesi bizi bugüne kadar olduğu gibi sorunlar yönetecektir.



Ancak bilinmektedir ki, **"kentsel gelişim"** kavramıyla, "tasarlanmamış, planlanmamış" değişimler süreci anlatılmamaktadır. Tam tersine bilinçli planlama ve planlama sürecinden kaynaklanan, yani **niyetlenilmiş değişimler** nitelenmektedir. Bundan dolayı kentleşmede bir görüntü olarak karşımıza çıkan her değişim, "kentsel gelişim" olarak anlaşılabilir, anlaşılmalıdır. Yinelemek pahasına, yalnızca bilinçli olarak planlanmış, yani belli amaçlara yöneltilmiş değişimler, tartışılmış ve olgunlaştırılmış müdahaleler ve girişimler sonucu oluşan değişimler kentsel gelişim olarak nitelenebilir. Belirtmek gerekir ki, bu bağlamda hemen ilk öncelik olarak kentin yapısal gelişmesinde yoğunlaşılması da anlaşılmalıdır. Kentsel gelişim, bütüncül bir gelişim modellemesidir.

Bu bağlamda bakıldığında, 2013 yılı ile birlikte ülkemiz, birçok alanda olduğu gibi kentlerimiz açısından da önemli bir sürece girmiştir. Bir olağanüstü gelişme olmazsa, 30 Mart 2014 günü yerel seçimler yapılacaktır. Bilinen deyimle, kentlerimiz, yerel yönetimlerimiz, seçilmiş yöneticiler "seçim sath-ı mailine" girmiş durumdadır. Bu nedenle sürecin içinden sürecin kendisine yeni bakışlar geliştirmek zorunludur. Çünkü ülkemiz kentleri hem ulusal, ama aynı zamanda uluslararası birçok gelişme ile karşı karşıyadırlar.

Küreselleşme olgusu, kentler açısından da bazı taşları yerinden oynatmış durumdadır. Kente bakışın kökten değiştiği bir süreç yaşanmaktadır. Son 20 yılda özellikle gündeme getirilen "yerelleşme" olgusu, ulus devletlerin neredeyse alternatifleri gibi gündeme gelen "kent devletleri"nin altyapısı işlevine büründürülmektedir. Bu koşullarda artık ülke değil, onun bazı kentleri ön plana çıkarılmaktadır. Bir ulus devlet içinde yerelleşme, demokrasi piramidinin tabanının genişlemesini sağlarken; küreselleşme koşullarında yerelleşme, ulus devletin çözülmesinin aracı olarak çağrışım yapabilmektedir. Bu açıdan bakıldığında kentlerin küresel sermayenin ve ticaretin oluşturulma ve dağıtılma düğüm yerleri olarak görev üstlenecekleri yeni tanımlar geliştirilmektedir.

Bu optikten bakıldığında, başta İstanbul olmak üzere birçok metropol ve kıyı kentinde önemli dönüşümler gündeme getirilmektedir. İstanbul'un kentsel mekanı, erkin tüm ekonomik açmazlarını çözmek için saldırdığı bir alana dönüşmüştür. İstanbul'un bu yükü taşıması olanaksızdır. Bu aşırı yüklenme İstanbul'un kent kimliğini erozyona uğratmaktadır. Kent rantlarıyla, sanayisizleştirilmiş bir ülkenin ekonomik sorunlarını

aşmaya kalkmak, en hafif deyişle kentlere yapılan haksızlıktır. Mekana yapılan o ölçüsüz müdahalelerin sonuçlarından geri dönüş o kadar kolay olamamaktadır.

Kuşkusuz ülkemizdeki kentleşme sürecinin son 60 yılda geçirdiği evrim, bazı olumlu çabalara karşın, savunulacak ve sahiplenilecek bir evrim değildir. İçinde yasadışılığı, plansızlığı, kuralsızlığı, bol imar aflarını barındıran bu sürecin yanlışları, yeni yanlışların gerekçesi olmamalıdır. Ülkemiz kentlerinin evrensel standartlarda kent olması, kentleşmemizin stratejik planlama temelli gelişmesi hepimizin isteği olmalıdır. Ama bilinmektedir ki, ülkemizde kentleşme de içinde olmak üzere birçok konudaki temel eksikliğimiz "strateji" noksanlığımızdır. Uzun erimli düşünmek ve davranmak, neredeyse bize göre değildir. Oysa girmek istediğimiz izlenimi uyanan, ama tersi olarak da alınmak istenmediğimiz izlenimi kesin olan AB'nin ülkeleri, kentleşme konusunda stratejik planlarını çoktan yapmışlar ve imar yasalarını bu plana göre ve AB müktesebati çerçevesinde yenilemişlerdir.

24 ve 25 Mayıs 2007 tarihlerinde, Almanya'nın Leipzig kentinde, AB ülkelerinin şehircilikten ve mekansal gelişimden sorumlu bakanlarının bir araya geldiği, resmi olmayan bir Bakanlar Zirvesi gerçekleşmiştir. Zirve sonunda imzalanan Leipzig Şartı ile, Avrupa'da yeni bir kent ve kentleşme politikasının temelleri yaratılmaktadır. Buna erişmek için, öncelikle üye devletlerin **ortak bir kent algısında** uzlaşmaları sağlanmalıydı. Bu algı "**Avrupa Kenti**" kavramında somutlaştırılmıştır. Leipzig Şartı, Avrupa Kenti düşüncesini yeniden formüle etmeyi hedeflemiştir. Bu amaçla Leipzig Şartı, "*kentsel gelişimde tek yanlılığa ve monotonlaşmaya*", "*kenti tek yanlı sahiplenmeye*", "*mutlaklaştırılmış özel çıkarlara*", "*bazı kent bölümlerinin marjinalleşmesine ve izolasyonuna*" tavrı almaktadır:

Şarta göre üye devletler, *kentsel gelişimi, bir kamusal görev olarak onaylamak zorundadırlar. Bunun için hemşerileri (yurttaşları), ama aynı zamanda ekonomi çevrelerini sürece katmalıdırlar; bütüncül kentsel gelişim planlamasını merkezi bir araç olarak onaylamaktadırlar; tüm önemli çıkarları aynı zamanda ve adil olarak dikkate alma tasarımı olarak anlamaktadırlar; kamusal mekanın, yolların ve meydanların kalitesi için çaba harcamak zorundadırlar; altyapı sistemlerinin (ağlarının) modernizasyonunda işlem için büyük gereksinmeyi görmektedirler; iklim değişikliğine karşı daha etkili olmak amacıyla, enerji verimliliğinin yükseltilmesi için sorumluluk üstlenmektedirler; pozitif bir gelecek gelişimi için anahtar olarak -öncelikle komşu kent alanlarında- etkili bir eğitim politikasını kabul etmektedirler; kentlerdeki yapı stokunun yeniden değerlendirilmesinin zorunlu olduğu fikrinde görüş birliği içindedirler. Bu bağlamda yapı kültürüne ilişkin yaklaşımlar bugünkünden daha fazla dikkate alınmalıdır.*

Leipzig Şartı'nda geleceğin kentleşmesine bakışın ve "Avrupa Kenti"nin ölçütleri 6 başlık altında somutlanmaktadır:

1. Avrupa, kenti yeniden keşfetmektedir
2. Kentlerin Rönesansı
3. İklimin korunması aynı zamanda bir kentsel görevdir
4. Vatandaş yanına almak
5. Kent güzel olmalıdır
6. Kentte iyi yönetim

Avrupa Birliği'ne gireriz, girmeyiz... 27 ülkenin yetkililerinin altına imza attığı bir belgede, geleceğin kentlerine bakış ortaya konmaktadır... Yüzyılın, kentlerin yüzyılı olması söz konusu ise, o zaman kente ve kentleşmeye bakışımızı derin sorgulamalara bağlı kılla zorunluluğu vardır. Bu konuda Leipzig Şartı önümüzü aydınlatabilir. Yoksa TOKİ Şartı'na göre kentleşmeyle Avrupa Kenti yaratmanın olanaksızlığı görülmelidir.

Ülkemiz 2014 yerel seçimlerine giderken, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Yasa uygulamaları yaygınlaşmaktadır. Bakanlar Kurulu 28 Temmuz'a kadar 65 alanı riskli alan olarak duyurmuştur. Bu uygulamayla kentsel dönüşüm yaptığını söylemektedir. En iyimseri kentsel yenileme olarak nitelenebilecek bu uygulamalar, Leipzig Şartı'nda tanımlanan yaklaşımla, insanı önceleyen, katılımı belirleyici etken gören yaklaşımla örtüşmemektedir.

Bu nedenle kentlerimize ve kentleşmemize evrensel bilgileri ulusal koşullarımıza uyarlayan bilimsel bakışlar zorunludur.

Kentlerimizde mekanların doğru kullanılması, tarihi ve kültürel varlıkların korunması, ulaşım, kıyışma sorunları, doğal kaynakların korunması ve geliştirilmesi, su, küresel ısınma, sağlıklı bir çevrede yaşama, deprem, güvenlik, kültür, kentlerin çok kültürlü yapıları, çocukların-gençlerin-kadınların-yaşlıların özel sorunları, eğitim, boş zamanları değerlendirme, çalışma, ulaşım, eğlenme, kentsel dönüşüm, yenileme, kentsel yaşam kalitesi gibi bir dizi konu üzerinde düşünmek, genel çözümlerin yanı sıra kentlere özgü çözümler üretmek gerekmektedir.

Kentleşmenin dinamiklerini kavrayarak, evrensel gelişmeleri gözleyerek, bunların Beşiktaş özelindeki izdüşümlerini yorumlayarak, kentleşmenin bu aşamasını ileriye taşıyacak bir yerel yönetim modeli oluşturulmuştur.

BEŐIKTAŐ

ÜZERİNE

İstanbul Boğazı'nın incilerinden bir ilçe... Daha Bizans Dönemi (4.-15. yüzyıl)'nde Boğaziçi kıyılarındaki en belli başlı yerleşim merkeziydi.

Yerleşim yeri özelliği iki bin yıl gerilere giden bu kent, o zamandan bu yana tanıklık ettiği yaşamın izlerini bünyesinde barındırmaktadır. Sarayları, camileri, kiliseleri, sinagogları, havraları, yalıları ve anıt eserleri...

Beşiktaş Kaptan-ı Derya Barbaros Hayreddin Paşa döneminde özellikle denizcilik açısından büyük önem kazanmıştır. Beşiktaş'ın bulunduğu bölge o zamanlar liman olarak kullanılmaya uygun bir koydu. Barbaros Hayreddin, Beşiktaş koyunu Osmanlı donanmasının gemilerini demirlemek için kullanmıştır. Ayrıca burada kendisine bir yalı yaptırarak İstanbul'da olduğu zamanlarda Beşiktaş'ta ikamet etti. Aynı bölgede kendi adına bir cami, bir medrese, bir de sübyan mektebi inşa ettirdi. 1546 yılında vefat ettiği zaman Barbaros Beşiktaş'ta defnedilmiştir. Türbesi, Beşiktaş Meydanı'ndadır.

Deniz yolu ulaşımının canlanması sonucu, önceleri yalnızca Üsküdar'a çalışan kayıklar, hem Beşiktaş'a hem de Boğaz'ın öteki yerleşmelerine hizmet vermeye başlamıştır. 19. yüzyılın ilk yarısında Maçka Kışlası çevresinde yeni yerleşmeler gelişmiştir. Dolmabahçe (1853), Çırağan (1874) ve Yıldız (ilk kez Sultan III. Selim'in (1789-1807) annesi Mihrişah Sultan için yaptırılmıştır) saraylarının yapımı ile Dolmabahçe ve çevresi yeni yönetim merkezi durumuna gelmiştir.

Beşiktaş, İstanbul il sınırları içinde, 31.12.2011 tarihli adrese dayalı nüfus sayımı sonuçlarına göre 187.053 nüfusu, 2011 genel seçimleri nedeniyle yenilenen kayıtlara göre 150.353 seçmeni olan bir ilçedir. 18.04 km²'lik yüzölçümü ile alan



olarak küçük, km²'ye 10.400 kişi ile nüfus yoğunluğu çok fazla (İstanbul'da bu yoğunluk km²'ye yaklaşık 2.500 kişidir) bir yerleşmedir. İstanbul'da seçmen sayısı düşen 3 ilçeden biri Beşiktaş olup, 2011 seçimleri kayıtlarına göre, seçmen sayısı 358 kişi azalmıştır.

Kendi sakinlerinin varlığının yanısıra, ilçenin transit ilçe olma özelliği, günlük ve akşamlik nüfusunun, kendi nüfusunun birkaç katına çıkması sonucunu doğurmaktadır. Bu da ilçede gününbirlik ticaret merkezleri yoğunudur ve giderek çoğalmaktadır. Ayrıca ilçe son yıllarda istihdam-yoğun ticaret ve iş merkezlerinin baskısı altına girmiştir. Bu nitelikleri, öncelikle merkezlerde, ulaşım ve otopark sorununu gündeme getirmektedir.

İlçe eskiden orta-durumlu insanların oturduğu bir yerleşme iken, İstanbul yerleşmesi içindeki merkezi durumu nedeniyle bu özelliğini büyük oranda yitirmiştir. Hem konut ederlerinin hem de kiralara yüksekliliği bunun temel nedenidir.

İlçede eskiden kıyı şeridinde yoğunlaşan eğlence yerleri, son yıllarda üst semtlere de yayılmıştır.

İlçede gecekondulaşma oranı azdır ve var olan mevzuat nedeniyle Kuruçeşme ve Akat gibi mahallelerdekilere bir yasal çözüm getirme olanağı olmamıştır. Son dönemlerde yapılan yasal düzenlemeler, bu alanlarda uygulanabilir.

İlçe imar açısından yerleşme-yoğun bir yapıya sahiptir. Yeni yerleşime olanak verecek alanları son derece sınırlıdır. Var olan yapı stoklarının kademeli olarak depreme dayanıklı duruma getirilmesi hedeflenmelidir.

Beşiktaş sakinleri zengin bir sosyolojik yapı sergilemektedirler. Farklı gelir kategorilerinin bir arada yaşadığı bir ilçedir. Bu demografik ve sosyal yapı çok büyük hareketlilikler göstermemektedir. Zaman içinde gözlemlendiğinde, nüfusun yerleşiklik özelliği ve az hareket etmesi, ciddi siyasi tercih kaymaları oluşmamasının dayanağıdır.

Öte yandan Beşiktaş ilçe sınırları içinde ya da hemen sınırında var olan üniversiteler göz önünde tutulduğunda, gün içinde ciddi bir genç kitlenin varlığı da gözlenmeye değerdir.

Beşiktaş ilçesi bugünkü yapısıyla, İstanbul'daki Bakırköy ve Kadıköy ilçeleri ile benzeşmekte ve kentli ilçe olarak öne çıkmaktadır.

Prof. Dr. **Erol Köktürk**

CHP BEŞİKTAŞ BELEDİYE BAŞKANLIĞI ADAY ADAYI

PROJELER

Aday olmam ve seçilmem durumunda, Beşiktaş'ta uygulamayı düşündüğüm projeleri bazı açılardan gruplandırmak gerekir:

- Sosyal Demokrat Başkanlar Döneminde Uygulanan ve Başarılı Olan Projeler
- Sosyal Demokrat Başkanlar Döneminde Uygulanan ve Güçlendirilmesi Gereken Projeler
- Sosyal Demokrat Modelimizi Farklılaştıracak Yeni Projeler

Sosyal Demokrat Yönetimler döneminde edinilen tüm birikimler modelimizin dayanağı olacaktır. Bu deneyimler, modelin yeni boyutlarıyla, yani 3. Grup projelerle bütünlenecek model güçlendirilecektir.

Aşağıda özellikle yeni projelerin ayrıntılarına değinilecektir. Bu projeler şunlardır:

- Beşiktaş'ı Yerel Demokrasinin Kenti Yapmak.
- Beşiktaş Yerel Yönetim Uygulamasını Sosyal Demokrasinin Okuluna Dönüştürmek.
- Beşiktaş Belediyesi'nde Yeni Bir Kurumsal Model Yaratmak.
- Beşiktaş Belediye Meclisini Yerel Parlamento'ya Dönüştürmek.
- Büyükşehir Modelinde Bir İlçe Belediyesinin Kısıtlarını Bilmek ve Aşmak.
- Beşiktaş'ı Bir Eko-Kent'e Dönüştürmek.
- Beşiktaş'ı Yeşil Enerji Merkezine Dönüştürmek.



- Beşiktaş'ı Teknoloji Kenti ve Akıllı Kent Yapmak.
- Beşiktaş'ta Planlama ve İmar Faaliyetlerinde Saydamlığı ve Katılımcılığı Sağlamak.
- Beşiktaş'ı Hesap Verebilirliğin Merkezi Yapmak ve Bütçe Saydamlığını Sağlamak.
- Üniversite Kenti Olan Beşiktaş'ı Gençlileştirmek.
- Beşiktaş'ı Yapılar ve Yaşam Açısından Güvenli Bir Kent Yapmak.
- Sosyal Politikaları Kurumsallaştırmak.
- Beşiktaş'ın Kültür ve Sanat Kenti Olma Niteliğini Güçlendirmek.
- Yerel Ekonomiyi Güçlendirmek.
- Beşiktaş Belediyesi'ni Beşiktaşlıların Evine, Her Evi Beşiktaş Belediyesine Dönüştürmek.
- Beşiktaş Belediyesi Karakartal'sız ve Çarşı'sız Olmaz.

Ve kuşkusuz diğerleri...

Beşiktaş içi çapraz ulaşımlar, kıydan yararlanma, altyapı, sokaklar ve mahalleler bazında kentsel tasarımlar, spor ve müzik örgütlenmeleri, sağlık, engelliler, kent yoksulluğu gibi konularda sosyal demokrat uygulamaları boyutlandıracağız...

Çok büyük oranda yerleşik, genelde "sorunları yok" denilen bir kentte, kentleşmenin bu aşamasını boyutlandıran yeni modeli oluşturup uygulayacağız... Ya da uygulayarak oluşturacağız.

Prof. Dr. **Erol Köktürk**

CHP BEŞİKTAŞ BELEDİYE BAŞKANLIĞI ADAY ADAYI

BEŞİKTAŞ'I YEREL DEMOKRASİNİN KENTİ YAPMAK

Beşiktaş'ta 120 dolayında demokratik kitle örgütü ve meslek örgütü yer almaktadır. Bunlardan yaklaşık 60 tanesi aktif olarak e-posta kullanmaktadır.

Beşiktaş'ta 23 mahalle muhtarı vardır.

Beşiktaş'ta tekil çok katlı yapıların dışında 110 konut sitesi, bu sitelerde 200 dolayında blok ve yönetici vardır.

Beşiktaş'taki 9 üniversitede ciddi bir gençlik potansiyeli vardır.

45 adet ilk ve 33 adet orta öğrenim kuruluşundaki çocuk ve ilk gençlik rakamları ciddidir ve önemlidir.

Beşiktaş'ta İTO'ya kayıtlı, bir kısmı esnaf, bir bölümü hizmetler sektöründe faaliyet gösteren 9.000 dolayında ticari kuruluş vardır.

Beşiktaş'ta yaşayan sanatçılar, önemli sayıdadır.

Yaşlılar, kadınlar farklı kategoriler olarak önemsenmelidir.

Bu veriler, Beşiktaş'ta yerel demokrasinin tasarlanmasında önemli dayanaklardır.

Çağdaş kent, Avrupa Kenti, her süreçte, karar süreçlerinde, faaliyet kararlarında "katılımcılığı" öncelemektedir. Hemşerilerine sormadan kentle ilgili kararlar vermek, çağdaş kent yaklaşımıyla örtüşürülmemektedir.

Bu nedenlerle, Beşiktaşımızı örnek bir yerel demokrasi platformuna dönüştürmek, ülke demokrasisine de önemli katkılar sağlayacaktır.



Uygulanacak farklı, sistematik, üretken katılım modelleri, Belediyenin hemşerileriyle bütünleşmesinin, olası dış faktörlerden kaynaklanan kısıtların aşılmasının da dayanağını oluşturacaktır.

Yerel demokrasi, sosyal demokrasinin en önemli savlarından birisidir. Bunu Beşiktaş'ta gerçekleştirmek de öncelikli hedeflerimiz arasında yer almaktadır.

Yerel katılımcılığın kurumsallaştırılması, yerel demokrasi piramidinin tabanının genişletilmesi, demokrasinin kurumsallaşmasının koşulu olarak algılanmaktadır. Bu nedenle önemsenmektedir.

Yerel demokrasinin güçlendirilmesinde yasal olanaklar da doğru biçimde değerlendirilecektir. 5393 sayılı Belediye Yasası'nın 76. maddesine göre kurulması zorunlu olan Kent Konseyi, daha özerk bir yapılanma olarak kurumsallaştırılacak ve çalıştırılacaktır.

KENT VE KENTLİ HAKKI

Gezi Olayı'nın en önemli nedenlerinden birisini oluşturan, kentteki ortak alanların korunmasında ve geliştirilmesinde daha da anlaşılan **"kent hakkını"** David HARVEY'in *Asi Şehirler* kitabında, "kent, mücadelenin sahnesini mi oluşturur, yoksa kaynağını mı?" sorgulamasıyla açmaktadır. Gezi'den sonra üzerinde en fazla düşünmemiz gereken konulardan birisi olan bu kavram, kentlerimiz ve kentlileşmemiz için daha fazla önem kazanmıştır. Kent hakkını ve kentli haklarını geliştirmek ve somutlamak modelimizin önemli bir hedefidir.

Beşiktaş'ta yerel demokrasiyi güçlendirmenin somut alanlarından birisini oluşturacak bu konu, parklarımızın, yeşil alanlarımızın, ormanlarımızın, kıyılarımızın, tarihi ve kültürel değerlerimizin sermayenin hizmetine sunulması

yerine, toplumun yararlanmasına açık alanlar olarak korunması ve geliştirilmesi bağlamında modellenmektedir.

- Parklarımızı dinlenme alanları olarak geliştirirken, aynı zamanda demokrasinin platformlarına dönüştürmek,
- Kıyılarımızı Anayasa'da tanımlanan anlamıyla halka daha çok açmak,
- Ormanlarımızı talan alanı olmaktan ve paylaşılan varlıklardan çıkarmak,
- Tarihi ve kültürel değerlerimizden toplumun daha iyi yararlanmasını sağlamak hedeflerimizdir.

Bu alanlara yapılacak müdahalelere tepki göstermek, ortak alanlarımız olarak bu alanları sahiplenme bilincini yükseltmek iddiasındayız.

BEŞİKTAŞ YEREL YÖNETİM UYGULAMASINI SOSYAL DEMOKRASİNİN OKULUNA DÖNÜŞTÜRMEK

Bu, hep söylendi... Yerel yönetim tartışmalarının içinde hep vurgulandı: Yerel yönetimler, sosyal demokrasinin okuludur...

Ama bunu gerçekleştiremediğimizi de, bir özeleştiri olarak vurgulamak gerekir.

O zaman bu seçimlerle bunu da hedeflemeliyiz.

Beşiktaş bu konuda "Pilot Belediye" olabilir.

Bunu gerçekleştirebileceğimizi düşünüyoruz. Eğitimci olmamızın avantajını bu noktada değerlendirmek istiyoruz...

Hizmetlerimizi ayırım yapmaksızın, eşit olarak tüm Beşiktaş sakinlerine ve de



Beşiktaş'a uğrayan, orada soluklanan kişilere verirken, faaliyetlerimizin içinde geleceğin siyasetçilerinden, geleceğin yerel yöneticilerinden hiç olmazsa bazılarını, belediyenin sorun tartışmaları, çözüm arayışları, uygulamalar içinde eğitmek istiyoruz.

Eğitim, okul olmanın bir parçasıdır. Değişik kategorilerde eğitim, hizmet içi eğitim, kurumsallaşmamızın ve okul olmamızın en temel aracı olacaktır.

Bu hedef bizi özellikle heyecanlandırmaktadır...

Yapabiliriz ve yapacağız...

KENT ATÖLYELERİ

Beşiktaş'ta bütün toplumsal kesimlerinden kendileri için bir faaliyet alanı bulabilecekleri "Kent Atölyeleri" kurmak da, çağdaş yerel yönetim modelimizin önemli bir ögesidir.

- İşsizleri, "nitelikli işgücüne" dönüştürmek,
- Üniversite okuyamamışları "uzmanlaştırmak",
- Gençlerin "sanatsal yeteneklerini" geliştirmek,
- Kadınların becerilerine "yeni boyutlar" katmak,
- Çocukların "yabancı dil" eğitimlerinden "sanatsal duyularının gelişmesi"ne kadar her alanda olanaklar yaratmak,

yoluyla hemşerilerimizin yaşam kalitesini yükseltmek hedeflenmektedir.

BEŞİKTAŞ BELEDİYESİ'NDE YENİ BİR KURUMSAL MODEL YARATMAK

Tüm model, ancak kurumsal model iyi işlerse yaşama geçebilir. Belediyelerin yapılanmasının yasalarla tanımlanmış olduğunun bilincindeyiz. Ancak var olan yürütmelik çerçevesinde, bazı yasal olanakların yeni model için değerlendirilmesine çalışacağız... Yürütmelik kısıtlarını, yasal zeminde kalarak aşmaya yönelik yollar üzerinde düşüneceğiz...

Partimiz Genel Merkezi'nin direktifleri doğrultusunda İlçe Başkanlığımız altında kurulan Yerel Yönetimler Komisyonu tarafından üretilen belgedeki modeli yaşama geçirmeye çalışacağız.

Yeni modelimizde, belediyenin yasalarla tanımlanan ana kurumsal şemasında yer alan organlara yenilerinin eklenmesi gerekecektir. Bu yeni organlar şunlar olabilir:

- Belediye Danışma Kurulu
- Belediye Genel Koordinatörü
- Başkan Yardımcıları
- Yerel Demokrasi (Siyasi İşler) Koordinatörü
- Yerel Projeler Koordinatörü
- Tanıtım ve Halkla İlişkiler Birimi

Var olan sistemde yer alan ve yeni tasarlanan modelde işlevler kısaca şöyle açıklanabilir:

BELEDİYE BAŞKANI: Gerçek anlamda temsili görevlerle uğraşması doğru olacaktır. Yetkileri "yetki göçerimi" yaklaşımına uygun olarak, Başkan Yardımcılarına aktarması, hareket alanını genişletecektir. Ayrıntı işlerle ilgilenme yoluna gitmemesi yerinde olacaktır. Yani "kürek çekmeyecek, dümeni tutacaktır".



BELEDİYE MECLİSİ: Yasalarla verilen görevleri yerine getirecektir. Ancak Meclis Üyelerimizin yerel siyaseti geliştirme, kural koyma ve yeteneklerinin geliştirilmesi gerekecektir. Aşağıda bu model açıklanmaktadır.

BELEDİYE ENCÜMENİ: Yasalarla verilen görevleri yerine getirecektir. Partili üyelerin belirlenmesinde, uzmanlık, performans ölçütleri gözetilecektir.

BELEDİYE DANIŞMA KURULU: Kentbilim, siyaset, planlama, sivil toplum, yönetim, yerel yönetim v.b. konularında uzman kişilerden oluşacak olan bu kurul, doğrudan Başkana bağlı olarak çalışacaktır. Sistematik toplantılarla perspektif planlamasının yapılmasının kaynağı olacaktır.

BELEDİYE GENEL KOORDİNATÖRÜ: Gerçek anlamda belediye içi işlerliği ve dış ilişkileri eşgüdümleyen, deyim yerindeyse, Başkan'dan sonra "yönetim birimlerinin eşgüdümü " işlevini üstlenmiş bir makam olacaktır.

BAŞKAN YARDIMCILARI: 5 Başkan Yardımcısı, Yönetim ve Yeniden Yapılanma, Mali ve Finans, Teknik İşler, Sosyal ve Kültürel İşler, Hukuk İşleri, Dış İlişkiler, Kamu ve Özel Kuruluşlarla İlişkiler, Denetim ve Kontrol İşleri v.b. konularında işlev üstleneceklerdir.

YEREL DEMOKRASİ KOORDİNATÖRÜ: Doğrudan Başkana bağlı olarak çalışacaktır. Başkan'ın ve tüm belediye faaliyetlerinin, başlangıçta ve sonuçta beldedeki sivil toplum örgütlerinin ve halkın katılımı yoluyla gerçekleştirilmesinde eşgüdüm görevi üstlenmiş olacaktır.

YEREL PROJELER KOORDİNATÖRÜ: Yaratıcı ve farklılaşmış projeler konusunda kafa yoran yetkin bir uzman olacak olan bu koordinatör, Başkan'a proje önerileri ve fizibiliteyi hazırlayacaktır.

TANITIM VE HALKLA İLİŞKİLER BİRİMİ: Yeterli sayıda uzmandan kurulu ve doğrudan başkana bağlı çalışan, görevin durumuna göre ilgililerle eşgüdüm içine girecek olan bu birim, belediyenin tüm faaliyetlerinin tanıtımının yanı sıra, halkla belediyenin yakınlaşmasında da görevler yapacaktır.

BELEDİYE BİT'LERİ: Belediyenin iktisadi kuruluşlarının, şirketlerinin, Belediyenin "toplum için belediyeçilik" anlayışını desteklemek üzere yapılarının ve yapılanmalarının gözden geçirilmesi yararlı olacaktır. Bu kurumların yerel siyaseti ve Parti içi ilişkileri etkilemeyecek biçimde işletilmeleri hedeflenmelidir.

Öte yandan, belediye çalışanlarının "mutluluğu", "aidiyeti" geliştirilecektir. Kurumsal yapı, sendikal özgürlükler çerçevesinde, uygun pazarlık koşullarında, çalışanlarına en iyi sözleşme koşullarını sunacaktır.

İstihdam konusunda taşeronlaşma, ilke olarak uygun görülmemektedir.

BEŞİKTAŞ BELEDİYE MECLİSİNİ YEREL PARLAMENTOYA DÖNÜŞTÜRMEK

1985 yılından bu yana, neredeyse, "plan yapma, onaylama" yetkisi çerçevesinde yapılan belediye meclisleri, modelimizde yerel parlamento niteliğine büründürülmeye çalışılacaktır.

Meclis üyeleri de, yerel parlamenter niteliğiyle görev yapacaklardır.

Bu niteliklerin oluşumunda ve güçlenmesinde eğitim aracından en yoğun biçimde yararlanılacaktır.

Meclis üyelerimizin, mahallelerimizle belediyemiz arasında köprü olma sorumluluklarını yerine getirmeleri, belediyemizin halkla bütünleşmesinin önemli bir aracıdır.

Bu konuda da model olma hedefimiz vardır.

Yasal belediye meclisinin yanı sıra, katılım modelimiz çerçevesinde her platform, dışsal meclisler olarak görülecek ve önemsenecektir.



BÜYÜKŞEHİR MODELİNDE BİR İLÇE BELEDİYESİNİN KISITLARINI BİLMEK VE AŞMAK

30 Mart 2014 yerel seçimleri ardından Türkiye'de büyükşehir belediyelerinin sayısı 30'a çıkacak, büyükşehir belediyelerinin sınırı il sınırı olacak, büyükşehir belediyelerinin nüfusu Türkiye nüfusunun % 75.4'ünü (56.990.373), Türkiye yüzölçümünün % 51'ini (392 303 km²) oluşturacaktır.

Bir diğer deyişle, Türkiye'nin nüfusunun 3/4'ünü, yüzölçümünün % 51'ini 81 ilin 30'unda yönetime gelecek büyükşehir belediye başkanları yönetecektir. AKP iktidarının son yıllarda yaptığı düzenlemelerle, yalnız merkezi yönetimde değil aynı zamanda yerel yönetimlerde de yetkiler merkezileştirilmiş, yerel yönetimlere verilen yetkiler giderek Başbakan, Bakanlar Kurulu ve bakanlıklarda toplanmış bulunmaktadır. Özellikle, TOKİ'ye verilen yetkilerin bile, 644 sayılı KHK ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı denetimine tabi tutulması bunun en tipik bir örneğidir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile ulaşım, altyapı, kentsel planlama gibi pek çok konuda büyükşehir belediyelerine yetki verilmekle birlikte, ilçe belediyelerinin anayasadan ve yasalardan kaynaklanan yetki ve sorumluluklarının devam ettiği dikkate alındığında, gerek merkezi yönetimin ve gerekse büyükşehir belediyesinin Beşiktaş ilçesindeki faaliyetlerinin ruhsatlandırılması ve denetlenmesinde Beşiktaş Belediyesinin görevleri ve sorumlulukları sürmektedir.

Beşiktaş Kent Konseyi ve Mahalle Dayanışma Birlikleri ile birlikte bu yetki kullanımının denetlenmesi en büyük projelerimizden biri olacaktır. Beşiktaş'a yapılacak hizmetler teşvik edilerek desteklenirken, Beşiktaş'a zarar veren faaliyetlere karşı halkın bilgilendirilmesi sağlanarak bunların Beşiktaş'a zarar vermemeleri için önlemler alınacaktır.

Günümüzde büyükşehir belediyelerinin de yeniden yapılandırılması, bu yönetimleri etkin, saydam, hesap verebilir ve katılımcı bir yapıya kavuşturulması

istekleri artmaktadır. Türkiye’de yerel yönetimler ve özellikle büyükşehir belediye sisteminde sıkça yapılan değişikliklerde belirtilen istekler dikkate alınmadığı gibi, yerel halkın görüşlerine de başvurulmamaktadır.

Oysa Türkiye, Yerel Yönetim Özerklik Şartını 1988 yılında çekince koyarak onaylamış, 8.5.1991 tarih ve 3723 sayılı yasa ile de kabul etmiş ve daha sonra 06.08.1992 tarihinde ikinci ve üçüncü bentlerine çekince konularak Bakanlar Kurulunca onaylanmıştır Anayasanın 90. maddesinde, “... usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir” dendiğinden sonra bunların Anayasaya aykırılığının iddia edilemeyeceği bildirilmiştir.

Avrupa’da, yerindenlik ilkesinin kavram olarak kullanılması ve yaygınlaşarak yerellik ilkesinin yerini alması Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı ile yaşam bulmaktadır. Söz konusu Şartın 4. maddesinin 3. fıkrasında “Kamu sorumlulukları genellikle ve tercihen vatandaşa en yakın olan makamlar tarafından kullanılacaktır,” denilerek, yerinden yönetim ve yerindenlik ilkesine açıklık getirilmiştir.

Buna karşın, Türkiye’de büyükşehir belediyesi adı altında “bütün”şehir oluşturulmakta, il sınırı belediye sınırı yapılırken var olan yerel yönetimlerin (belde belediyeleri ve köylerin) tamamının kapatılmaları tercih edilmektedir. Böylece, bir il içinde her yönüyle sistemin tek egemeni bir büyükşehir belediye başkanı yaratılmakta ve kişiye bağlı tek adamlık ve “başkanlık” temelinde sözde bir yerinden yönetim oluşturulmaktadır.

Beşiktaş’ta Anayasanın yerel yönetimlere ilişkin hükümleri, Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı ve yasaların verdiği yetkiler kullanılarak hizmetin Beşiktaşlıya en yakın yerden verilmesine çalışılacak ve hizmetlerin halk tarafından denetlenmesi için gerekli kolaylıklar ve teşvikler sağlanacaktır.

Merkezi yönetimin ve büyükşehir belediyesinin, Beşiktaş’a danışmadan yürürlüğe koyacağı faaliyetler sonucu, imar mevzuatına göre mülklerinin plan ve imar durumlarını bilen, yaşamlarını bu hukuksal duruma göre sürdüren mülk sahiplerinin, “kentsel dönüşüm”, “riskli alan” ve benzeri adlarla kısıtlamalara



tabi tutulmalarına karşı halkın benimsemeyeceği uygulamaların halka rağmen gerçekleştirilmesinde halkın yanında olunacaktır.

BEŐIKTAŐ'I BİR EKO-KENT'E DÖNÜŞTÜRMEK

Eko-kent, odak noktasına insanı ve onun sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını koyan, insanın yaşam çevreleriyle barıŐık yaşadığı, doğal-kültürel-yapay oluŐumların iliŐkisinin sürdürülebilir olduğu bir kent modelidir.

İnsanın mekanların dıŐına itilmediği bu kentte, mekan üzerinden aidiyet ve hemŐerilik bağlarının güçlendirilmesi en önemli amaçtır.

Bu amaca ulaŐmak için geri dönüşüm özelliği yüksek maddelerin kullanılması, hava-su-toprak kirliliğinin en aza indirilmesi, fosil yakıt kullanan ulaşım araçları yerine yenilenebilir enerji kaynaklarının ön plana çıkarılması, eko sistemi güçlendirecek altyapıların kurulması hedeflenmelidir.

Bu bağlamda,

- Yeni bir atık yönetimi sisteminin geliştirilmesi,
- Atık ayrıŐtırmanın konutlardan baŐlayarak sağlanması,
- Yeni konutlarda ekolojik öğelerin kullanımının özendirilmesi,
- Var olan konutlarda da ekolojik araçlardan en üst düzeyde yararlanılması,
- Daha az karbon salınımı olacak bir ortamının yaratılması,
- Çok boyutlu peyzaj uygulamaları,
- Kent ortamına uygun doğru bitkilendirmelerin yapılması,
- Her parkın eko-parka dönüştürülmesi,
- Gerek duyulacak bitkilerin satın alınması yerine yetiŐtirilmesi, giderek sosyal demokrat belediyelerin ürettikleri bitkilerin kullanılması,
- Evlerde ekolojik ürünlerin kullanımının desteklenmesi,
- Bu amaçlarla bilgilendirmelerin ve bilinlendirmelerin sağlanması,
- Beşiktaş'ta var olan 123 parktan bazılarını "kent parkı" olarak yeniden tasarlamak,

hedeflenmektedir.

BEŐIKTAŐI YEŞİL ENERJİ MERKEZİNE DÖNÜŞTÜRMEK

Çağımızın en önemli gelişmeleri arasında yer alan kentleşme, bugünkü uygarlığın mekansal boyutunu içermektedir. Bu nedenle, güneş enerjisinin kentsel ölçekte çözümlerini aramak hem yeni alternatif enerji sistemlerine geçiŐi kolaylaştıracak hem de kentlerde var olan sorunların giderilmesine yardımcı olabilecektir.

Bugünkü kentler, fosil enerjilere dayalı mekansal sistemler olarak gelişmiştir. Bu nedenle, ekolojik bozulmanın ve buna bağlı çevre kirlenmesinin odakları durumundadır. Kentlerde yaşayan insanlar da kendi kirl ettikleri çevrelerde yaşamak zorunda bırakılmıŐtır. Tüketime, sanayiye, kirl etici enerjilere dayalı bu ekonomik sistemler, doğadan ve insani değerlerden koparılmıŐ kentsel toplumlar yaratmıŐtır, insanı alışık olduğu doğadan ve doğal enerji sistemlerinden koparan bu yeni hayat biçimi, onun fizyolojik ve psikolojik sorunlarının da ana kaynağını oluŐturuyor.

İnsanlığın geleceği kentlerde biçimlenecektir. Ancak bu kentler, çevre kirliliğinden arındırılmıŐ, insanın doğayla birlikte var olabileceği, yeni kent biçimleri içinde olmalıdır.

Bu koŐulların yerine getirilmesinde en kritik faktör, kentlerin kullandığı enerji türünün deęiŐtirilmesidir. Bugünkü kentlerde sosyal, ekonomik ve mekansal boyutlar, fosil enerjiler ve bunlara bağlı geliŐtirilen sistemlere göre biçimlendirilmiŐtir.

Bugünkü kent anlayıŐı, kömür ve petrolün çok bol ve ucuz olduğu dönemlerde geliŐtirilen yöntemler ve kavramlara dayanmaktadır. Dolayısıyla bu enerjilere dayanan bir planlama ve uygulama pratiği geliŐmiŐtir. Bu anlayıŐın enerji değerleri ačısından getirdiği sonuçlar, kentin kendi içinde üretmediği diŐ enerjilere bağlı olduğunu göstermektedir.



Bu bağımlılığın aşılmasında örnek uygulamalar ortaya koymak, sosyal demokrat belediyelerin önceliği olmalıdır.

Bu bağlamda,

- Yeni konutların güneş enerjisine dayalı teknolojilerle donatılması,
- Enerji gereksinmesinin güneş enerjisinden sağlanması örneklerinin çoğaltılması,
- Elektrikli arabaların şarj olanaklarının, kent otoparklarında olanaklı olmasını sağlayacak altyapıların kurulması,

sürdürülebilir kentsel yaşam açısından önemlidir, önceliklidir.

Bu amaçla dünya örneklerinin, İngiltere Londra, Almanya Freiburg örneklerinin incelenmesi, ülkemizde Seferihisar Belediyesinin çabalarının yaygınlaştırılması hedeflenmektedir.

BEŞİKTAŞ'I TEKNOLOJİ KENTİ ve AKILLI KENT YAPMAK

Toplum bilgi toplumuna doğru evrilirken, kentleri bu teknolojilerden en üst düzeyde yararlandırmak gerekmektedir. Akıllı kentler, bilgi teknolojilerinin bir bütün içinde ve birbirleriyle ilişkilendirilmiş olarak kullanılması sonucu, kentsel hizmetlerin sunulmasından, karar destek sistemlerine kadar kent yönetimlerinin en önemli araçlarıdır.

İstanbul kent rantlarının yüksekliği konusunda dünyanın ilk 5 kenti arasına girerken, akıllı kentler sıralamasında 68. sırada gelmektedir. 19 yıldır bu kenti yönetenlerin İstanbul'u getirdikleri nokta budur.

Çağdaş kent olmanın gereği olan akıllı kentlerin bilgi ve iletişim teknolojileri, doğru yapılandırıldıkları zaman kent yaşamını kolaylaştıran, kaliteyi yükselten, doğru kararların alınmasını sağlayan, öngörü yapmayı olanaklı kılan teknolojilerdir.

Bu teknolojileri,

- Belediye hizmetlerinin görölmesinde,
 - Kent bilgi sistemlerinin doğru yapılandırılmasında,
 - Kent içi iletişimde,
 - Belediye organlarının karar verme süreçlerinde,
 - Kent için yapılacak öngörülerde ve tasarımlarda,
 - Yeni yapıların projelendirilmesinde,
 - Eski yapıların akıllı kentin yapılarına dönüştürölmesinde,
 - Acil durum yönetimlerinde,
 - Uydu teknolojileri destekli yatırımlarla bu teknolojilerin insan odaklı yapılandırılmasında ,
- doğru kullanmak gerekmektedir.

Kentli Kart: Var olan bu kart, "Beşiktaşlıyım" kartına dönüştürölerek, uygulama Plastik Kart, Elektronik Kart ya da TC Kimlik numarasıyla uygulamaya konulacaktır. Bu karta Beşiktaş ilçe sınırları içinde oturan her hemşeri ile öğrenciler sahip olabilecektir. Bu kart Beşiktaşlıların yaşamını kolaylaştıracak, sosyalleştirmeye ve spor yapmaya destek olacak, sanatsal ve kültürel organizasyonlardan, sinemalardan daha uygun koşullarda yararlanmayı olanaklı kılacak, aile ekonomilerine katkı sağlayacak biçimde yapılandırılacaktır.

İlçe sınırları içinde bulunan toplanma noktalarına ve yoğun otobüs duraklarına Kioks'lar yerleştirilerek ve isterlerse evlerinden ya da cep telefonlarından ulaşabilecekleri bir web uygulama sayfası geliştirilerek, Beşiktaşlıların yönetime ve kentle ilgili birçok karara; gerektiğinde ve benimsenecek yaşam biçimine dönüşebilecek sıklıkta yapılacak oylamalarla katılması sağlanarak, çevre, şehircilik, ulaşım vb. sorunların çözümlerinin üretileceği bir yapı oluşturulması sağlanacaktır.

İnternet üzerinden iletişim, yaşamın ayrılmaz parçası durumuna gelmiştir. Parklar ve toplanma merkezlerinde ücretsiz Wi-Fi noktaları oluşturulacak ve servis edilecektir.



Akıllı kent uygulamalarına geçişteki en önemli hatalardan birisi, akıllı kentlerin kurulmasına teknoloji alımıyla başlanmasıdır. Oysa akıllı kentlerin yapılandırılmasında en önemli öge, veridir... Bu veriler, doğru yapılandırılmış sistemlerle bilgiye dönüştürülecektir.

Özellikle son yıllarda daha da ucuzlayan uydu ve uzaktan algılama verilerinin belediye hizmetlerinde kullanılması, hız, kalite ve doğruluk sağlayacaktır.

BEŞİKTAŞ'TA PLANLAMA VE İMAR FAALİYETLERİNDE SAYDAMLIĞI VE KATILIMCILIĞI SAĞLAMAK

İlçemizde yaşayanların, yaşadıkları mekanlar için söz haklarının olması, onların mekansal kararlara katılmaları en önemli hedeflerimiz arasındadır.

Yetkilerimiz çerçevesinde, planlamayı, plan değişikliklerini katılımcı süreçlerin içinde gerçekleştireceğiz. Beşiktaşlıların bilgisi olmayan plan değişikliklerine gitmeyeceğiz...

İlçemizde imar faaliyetlerini de bir düzen, eşitlik, disiplin içinde sürdürme kararlılığındaız. Kayırmacılık yapmayan, kent içi adaleti bozmayan uygulamaların önünü açık tutacağız.

Planlama ve imar faaliyetlerimizde toplum yararı temel kriterimiz olacak.

BEŐIKTAŐI HESAP VEREBİLİRLİĞİN MERKEZİ YAPMAK VE BÜTÇE SAYDAMLİĞINI SAĞLAMAK

Porto Alegre yerel yönetim deneyiminden bu yana gelişen hesap verebilirlik ve saydam bütçe uygulamaları, yerel yönetimlerin en kritik konusunu oluşturmaktadır.

Hem bütçe yapım süreçlerinin, hem de bütçe uygulamalarının saydamlaştırılması, yerel yönetimlere güvenin, halk desteğinin temel koşuludur.

Bu konuda gerek yurt içinde Türkiye Belediyeler Birliği (TBB), Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü (MİGM) ve İçişleri Bakanlığı ile çeşitli belediyeler gerekse yurt dışında Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) ve Avrupa Birliğinin dahil olduğu projeler yürütölmektedir. Bu projelerin en önemlisi "Türkiye'de Yerel Yönetim Reformu Uygulamasının Devamına Destek Projesi" kapsamında 2009 yılında imzalanan katkı anlaşmasıdır ve bu anlaşmayla "Türkiye'de etkin, saydam, katılımcı ve kapsayıcı bir yerel yönetimin" hedeflendiği resmi olarak deklare edilmiştir.

Proje beş bileşenden oluşmaktadır. Bunlar sırasıyla;

1. Yerel Yönetimlerde Kapasite Geliştirme,
 2. Yerel Yönetim Birliklerinde Kapasite Geliştirme,
 3. Yerel Katılım Mekanizmalarının Güçlendirilmesi,
 4. Belediye Koordinasyonunun ve İşbirliğinin İyileştirilmesi ve
 5. İçişleri Bakanlığının Kapasitesinin Arttırılması,
- olarak sıralanmaktadır.

Ülkemizde katılımcı bütçelemeye yönelik önemli bir proje de Belediye Ortaklık Ağları Projesi (TUSENET Projesi)'dir.

Bu tür arayışlar ve modeller, iyimser yaklaşımlarla iyi arayışlar olarak



nitelenebilecek olsa da, bu konu merkezi yönetim-yerel yönetim ilişkilerinin de odak noktasında yer aldığından, ideal demokrasilerde işlemesi gereken modeller ülkemizde çalışmamaktadır. Bilinmektedir ki, merkezi yönetimde başka partilerin yer aldığı modelde, sosyal demokrat belediyelerin en önemli baskıyı bütçe uygulamalarında yaşamaları, yakın tarihin İzmir, Eskişehir gibi örneklerinde yaşanmıştır.

Saydamlık, sosyal demokrasinin savıdır ve kurumsallaştırılmalıdır.

Saydamlık, halka yakınlaşmanın, bütünleşmenin aracıdır ve bu nedenle kurumsallaşmalıdır.

Saydamlık konusunda hem iç belgeler düzleminde, hem de bilgi teknolojileri üzerinde halka ve ilgililere dönük yüzünde yeni yapılanmalar mutlaka sağlanacaktır.

ÜNİVERSİTE KENTİ OLAN BEŞİKTAŞ'I GENÇLİLEŞTİRMEK

Sınırları içinde ve komşuluklarında 9 üniversite olan bir ilçe az bulunur. Bunu önemli bir avantaja dönüştürmek gerekmektedir.

Gündelik yaşamlarında binlerce öğrencinin sokaklarında dolaştığı Beşiktaş'ta, gençlik kategorisi özel bir proje olarak ele alınmalıdır.

Yalnızca üniversite gençliğinin değil, üniversiteye hazırlanmakta olan gençliğin de merkezidir Beşiktaş... Çok sayıdaki özel dershaneye, her gün binlerce üniversite adayı gelmektedir.

Bu projede, üniversite gençliği ve üniversite adayı gençler,

- Barınma sorunları,

- Boş zamanlarını değerlendirme,
- Sanatsal faaliyetler,
- Kültürel faaliyetler,
- Tercih yapma sorunları,
- Yeteneklerini ve yaratıcılıklarını geliştirme istemleri ve arayışları noktalarında önemsenmek zorundadırlar.

Bu konulara bir yerel yönetimin ilgisiz kalması düşünülemez.

Bu nedenlerle,

- Beşiktaş'taki yurt kapasitelerinin artırılması,
 - Burs olanaklarının çoğaltılması,
 - Öğrencilerin Beşiktaş'taki sanatsal ve kültürel faaliyetlerden yararlanmalarının kolaylaştırılması ve ucuzlatılması,
 - Öğrencilerin dinlenme ve eğlenme ortamlarının yaratılması ve çeşitlendirilmesi,
- hem güvenliklerinin artırılması, hem de çağdaş gençler olarak yetişmeleri için projelendirilmelidir.

Gençlere ücretsiz spor olanaklarının çeşitlendirilmesi ve artırılması sağlanacaktır.

En önemli sorunlardan olan yaz aylarının aktif geçirilmesi, özel olarak projelendirilecektir; bu bağlamda yaz okullarının sayısının ve kapasitesinin artırılması, faaliyet programlarında yer alacaktır.

Beşiktaş'ta, bu konularda, benzeşen diğer belediyelere örnek olacak bir model yaratılabilir.

Bu proje, Beşiktaş'taki kent atmosferine gençlik aşısı yapmamızı olanaklı kılacaktır.



BEŐIKTAŐ'I YAPILAR VE YAŞAM AÇISINDAN GÜVENLİ BİR KENT YAPMAK

Beşiktaş'ı her aÇıdan güvenli bir yerleşme yapmak için elimizden geleni yapma hedefimiz vardır.

Öncelikle depremini bekleyen bir kentin bir ilçesinde yapı güvenliğini, depreme karşı güvenli yapıları hedeflemek gerekmektedir.

"Deprem değil binalar öldürdü ya da binalar öldürüyor!" Bu tümce dünyada ya da ülkemizde etki düzeyi yüksek her depremden sonra birçok kere dile geliyor. Bu nitelme doğru mudur? Gerçekten deprem değil binalar mı öldürüyor? Her ne kadar doğruluk payı olsa da, deprem sonrası can kaybına neden olan yalnızca binalar değildir. İçinde binaları da bulandıran çarpık kentleşmedir. Kentleşme deyince ne anlamak gerekir? İnsanca yaşanabilir kentlerin temel nitelikleri nelerdir? Üzerinde kerelerce düşünmek gerekmektedir.

İstanbul'da 20 yıllık bir süre içinde deprem olacağına neredeyse kesin gözüyle bakılmaktadır. Hemşerilerimizin temel isteminin beklenen bu depreme karşı güvenli yapılar olması gerekirken, bu gerçek yerel ve genel seçimlerin belirleyene dönüşmemektedir. Rant beklentisi, güvenli yapı beklentisinden önde gelmektedir. Oysa 13-14 milyon insanın yaşadığı, olası depremde en iyimser senaryolara göre 100.000 dolayında insanın yaşamını yitireceği kestirilen İstanbul depreme ne kadar hazırdır?

Bu konuyu ısrarla anlatmak en temel görevimizdir. Beşiktaş'ta yeni yapılaşma sürecini kesinlikle güvenlik üzerine kurgularken, var olan stokun iyileştirilmesinde, kesinlikle hemşerilerimizle çözümler aramalıyız.

6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Yasası'nın temel felsefesini, yani insanı sürecin dışında tutan yaklaşımını reddetmeliyiz. Ne yapacağımıza birlikte karar vererek, farklı modelleri ortaya koymalıyız...

Bu konuda “Kentsel Dönüşüm Kooperatifçiliği” başta olmak üzere, yeni kurumsal modelleri ve finansman modellerini tartışmalıyız.

Doğrudan belediyenin işi olmasa da, genel asayiş ve güvenlik konularında da merkezi birimlerle yoğun işbirliği içinde olarak üzerime düşen görevleri yerine getirmeliyiz.

Beşiktaş'ın topografik yapısından dolayı bugün için bir aracın giremediği 25 sokağını önemseyerek, acil durumlar için önlem almalı, çözümler üretmeliyiz.

SOSYAL POLİTİKALARI KURUMSALLAŞTIRMAK

Kent yoksulluğu ve kentsel hizmetlerden yoksunluk, kentleşmemizin en temel sorunlarından bir tanesidir.

Beşiktaş'ta diğer ilçeler kadar olmasa da, yoksul kesimlerin olduğu bilinmektedir. Kent yoksulluğunun aşılmasında, “sadaka kültürünün” dışında, insan onuruna yakışır modelleri ortaya koymak zorunludur.

Yoksulluğun yanı sıra, yoksunluğun da yeniden modellenmesi gerekmektedir.

Beşiktaş'taki, diyabet hastalarına, engellilere, sürekli bakım ve sağlık hizmeti gereksinmesi olanlara yönelik edinilmiş deneyimlerin büyütülmesi hedefi vardır.

Belediye Yasası'nın belediyelere sağladığı sağlık kuruluşları açma ve işletme olanağının yaşama geçirilmesi üzerinde de düşünülecektir. Bu hizmetin sürekliliği, insan odaklı olması, katlanılabilir maliyetlerde olması temel hedeflerdir.



Beşiktaş'ta 0-15 yaş arası nüfusun oranı % 12, 15-30 yaş arası nüfusun oranı % 24, 30-50 yaş arası nüfusun oranı % 33, 50-65 yaş arası nüfusun oranı % 17, 65 yaş üstü nüfusun oranı % 14'tür... Kadınların oranı, % 53'tür... Sosyal politikaların oluşturulmasında bu rakamlar dikkate alınacaktır...

Yaşlılara yönelik okuma odaları, kütüphaneler, mobil kütüphaneler, briç ve satranç salonları, hobi kulüpleri hedeflerimiz arasındadır.

BEŞİKTAŞ'IN KÜLTÜR VE SANAT KENTİ OLMA ÖZELLİĞİNİ GÜÇLENDİRMEK

Yapısından dolayı en kolay gerçekleştirilebilir gibi görünen kültürel ve sanatsal faaliyetleri, başka bir düzlemde modellemek gerekmektedir.

- Mahalle parklarını, kültürel ve sanatsal ortamlara dönüştürmek,
- Sanatı ve kültürel faaliyetleri merkezlerde gerçekleştirme yaklaşımının yanı sıra mahalleleştirmek,
- Çocuklar ve gençler için sanat ve kültür atölyeleri kurmak,
- Okullarla bu konuda yoğun işbirliği yapmak,
- Sanatçı hemşerilerimizin potansiyellerinden daha yoğun yararlanmak...

Bunlar ve daha fazlası yapılabilir, yapılmalıdır...

Beşiktaş'ın tarihsel ve kültürel yerlerine rehberli ve anlatımlı turlar düzenlenmesi hedeflerimizin arasındadır.

YEREL EKONOMİYİ GÜÇLENDİRMEK

9.000 dolayında esnaftan ve işyerinden söz etmiştik...

Büyük bir potansiyel...

Bunları kategorize etmek, yoğunlaşmaları irdelemek, boşlukları doldurmak...

Transit ilçe olmanın özelliğine uygun yeni ekonomik alanlar açmak...

Halk pazarlarını gözden geçirmek...

Esnafımızı ve işyerlerimizi "Yeni Bir Beşiktaş" çevresinde kenetlemek...

Beşiktaş'ın akşam yaşamına yeni boyutlar katmak...

İşsiz gençlerimizi yeni ekonomik yapılanmalarda sokaktan kurtarmak...

Yerel yönetim, bir boyutuyla da yerel ekonomiye öncülük ve önderlik etmektedir.

Beşiktaş Belediyesi'nin bu yanını da güçlendirmek, hedeflerimiz arasındadır.

BEŞİKTAŞ BELEDİYESİ'Nİ BEŞİKTAŞLILARIN EVİNE VE HER EVİ BEŞİKTAŞ BELEDİYESİNE DÖNÜŞTÜRMEK

Beşiktaşlılar Belediyeyi evlerindeki rahatlıkta görüyorsa, halka yaklaştık demektir.

Ölçümüz bu olacaktır.

Bu asla popülizm çukuruna düşmeden yapılacaktır. Ölçülü, saygılı ve sevecen...

O zaman Beşiktaş Belediyesi hemşerilerinin yanında onların evlerine, sohbetlerine konuk olacaktır.



Halk için belediyecilik yaklaşımımızın hedefi budur.

Madem ki “yerel yönetimler halka en yakın yönetim birimleri”dir.

Bunu yaşama geçireceğiz.

BEŞİKTAŞ BELEDİYESİ KARAKARTAL'SIZ VE ÇARŞI'SIZ OLMAZ

Evet Belediye tüm hemşerilerin belediyesidir.

Ama burası Beşiktaş...
Karakartal'sız, Çarşı'sız bir model düşünülemez...

Beşiktaşımıza, kimlik öğelerimizin en önemlilerinden birine ilgisiz kalamayız...
Kalmayacağız...

Onun güçlenmesi, Çarşı'nın Türkiye sempatisinin büyümesi için üzerimize
düşeni yapacağız...

Prof. Dr. **Erol Köktürk**

CHP **BEŞİKTAŞ** BELEDİYE BAŞKANLIĞI ADAY ADAYI

DİĞER

PROJELER

Ve kuşkusuz diğerleri...

Ulaşım... Toplu taşıma olanakları olmayan yerlere, sokaklara, caddelere, toplu taşıma bağlantılı midibüs seferleri; Birinci Levent, Dördüncü Levent, Gayrettepe Metro duraklarından metro ulaşımı olmayan noktalara senkron servis hizmeti... Örneğin, Levent'te inen birisinin Çilekli'ye ulaşabilmesi...

Meydan... Beşiktaş'a meydanını kazandıracamız...

Pazarlara Ulaşım... Halk pazarlarının olduğu günler, mahallelerden servislerle halkın pazara götürülmesi-getirilmesi...

Kıyı... Kıyıda toplumun daha yoğun yararlanmasının sağlanması...

Altyapı... Yetersiz altyapıların günün koşullarına uyarlanması...

Kentsel Tasarım... Başta Köyiçi olmak üzere, sokaklar ve mahalleler bazında kentsel tasarımlar...

Spor... Her türden sporun desteklenmesi... Amatör sporların özendirilmesi... Başarılı sporculara destekler sağlanması...

Müzik... Yeni yaklaşımlar... Beşiktaş Belediyesi Oda Orkestrası'nın kurulması...

Kütüphane... Merkez ve mahallelerde kütüphaneler açılarak, okumanın özendirilmesi... Sanal okumadan, gerçek okumaya geçişin desteklenmesi... Yazarlarla okullarda okuma günleri...



HEDEFLER

Sıraladığımız hedefler doğrultusunda, “kentleşmesini tamamladığı, bu nedenle yapılacak çok şeyin olmadığı, sorunlarının bulunmadığı” sıkça söylenen bir ilçede, yeni bir yerel yönetim modeli ortaya koyma iddiasındayız . . .

Beşiktaş'ın, tarihiyle, saraylar beldesi olma özelliğiyle, kıyısıyla, yalılarıyla, takımıyla, tüm inançların ibadet yerlerinin bir aradallığıyla bir bütün olan kent kimliğini güçlendirmek iddiasında olacağız . . . İzlenen, örnek olan, övünülen, model alınan bir yerel yönetim ortaya koymak iddiasında olacağız . . .

Bizden sonra bayrağı teslim alacak sosyal demokratlara sağlam bir altyapı bırakmak iddiasında olacağız. Dünyada ve ülkemizde kentleşmenin bu yeni eşiğinde, yeni modelimizi oluşturup uygulamak, ya da uygulayarak oluşturma iddiasında olacağız . . .

Beşiktaş'ta yaşayanların Beşiktaş aidiyetini güçlendirmek ve mutluluklarını yükseltmek iddiasında olacağız . . . Şehirle bütünleşmiş bir ilçeden aday adayım . . . Beşiktaş soyut, kendi başına bir ilçe değil; nüfusu, konumu, en çok vergi toplanan ilçe olması, kıyıları, sarayları, dinamikleri, BJK'si ile özel bir kenttir . . . Kentin çeperinde değil, Taksim gibi göbeğindedir. Transit ya da doğrudan ulaşım araçları, vapuru, motoru, olmayan metrosu, otobüsü, dolmuş ve minibüsü, yayası ile kent ağının merkezindedir. Tüm kente hizmet etmektedir. Bu açıdan bu önemli kentte önemli işler yapmak için aday olmak istiyorum.

Örgütümüzle kuracağımız sağlıklı ilişkiler, faaliyetlerimizin halka aktarılmasının ve anlatılmasının güvencesi; örgütümüz tüm faaliyetlerimizde en büyük güç kaynağımız olacaktır.

Cumhuriyetimizin 100. yılına 10 yıl kala, bu seçimlerin yüklendiği anlama uygun başarıyı sağlamak iddiasındayım...

Prof. Dr. **Erol Köktürk**

CHP **BEŞİKTAŞ** BELEDİYE BAŞKANLIĞI ADAY ADAYI

YASLANACAĞIMIZ İLKELER VE DEĞERLER

1930 tarihli 1580 sayılı Belediye Yasası ile başlayan yerel yönetimleri yapılandırma yaklaşımı, zaman içinde deneyimlerin biriktirilmesiyle 14 Ekim 1973 seçimleri sonrasında yeni bir evreye ulaşmıştır. Bu seçimlerde CHP % 33.3 oranında oy alarak birinci parti olmasının ardından, İzmit ve ağırlıklı olarak İstanbul ağırlıklı ve Ankara yerel yönetim çevrelerinin çabaları ile filizlendirilen yeni bir belediyeçilik anlayışı, bilindiği gibi Partimizin 1977 genel seçimlerindeki başarısının en önemli dayanaklarından birisi olmuştur. Bu Yeni Belediyeçilik Anlayışı kendi söylemi ile kendini şöyle açıklıyordu: ""Halkın kendi kendini yönettiği, bütün düzeylerde kararların alınmasına, yürütülmesine ve denetlenmesine katıldığı, geniş halk yığınlarının çıkarlarına öncelik tanıyan Demokratik Belediye; kamu mal ve hizmetlerini doğrudan üreten, kentlerde oluşan tekelci ve kurumsal rantları kıran ve bunları topluma aktaran, kentsel tüketimin aracısız, ucuz ve sağlıklı yapılabilmesini sağlayan ve kaynak yaratılma olanaklarını genişleten Üretici, Tüketiciyi Koruyucu ve Kaynak Yaratıcı Belediye; belediyelerarası işbirliğini geliştiren, ortaklaşa çözüm arama ve dayanışmadan yana, belediyeçilik hareketini genel ülke sorunlarından ve geniş halk yığınlarının hareketinden soyutlamayan Birlikçi ve Bütünlükçü Belediye"

Süreç içinde yaratılan tüm birikimler, Cumhuriyet Halk Partisi'nin "**Yerel Yönetim**" anlayışının, Parti Programının "**Kamu Yönetimi**" başlıklı 3. Bölümünde yapılan tanımına ulaşılmasını sağlamıştır. Parti Programı'ndaki bu anlayış, değişik belgelerle geliştirilmiş ve ayrıntılandırılmıştır. "**Yerel Seçim '09**" başlıklı seçim bildirgesi ve "**Günüşığında Yönetim Raporu**" bu belgelerin en önemlileridir.

Bu belgeler ışığında, yerel yönetim anlayışımızın temel çizgileri şöyle belirlenebilir: CHP'nin yerel yönetim vizyonunun odağında **insan merkezli, katılımcı, çoğulcu, etkin, demokratik, hesap veren, şeffaf, bilgi edinme hakkına saygılı, çağdaş yerel yönetim anlayışı** vardır.



Üye, aday, seçilmiş olarak hepimizi bağlayan bu değerler ışığında, yerel yönetim uygulamalarımızda şu değerlere yaslanılacaktır:

- Belediyelerin kararları ve uygulamaları sonucu doğacak taşınmaz değer artışlarından (rantlardan) alınacak paylardan oluşacak bir "kent fonu", kentte yaşayanların hizmetine sunulmak üzere kullanılacaktır.
- Gün ışığında yönetim anlayışının bir gereği olarak başta belediye iktisadi teşebbüslerinin faaliyetleri olmak üzere bütün belediye faaliyetleri saydam olacaktır.
- Yararlar çatışmasının olduğu yerde, toplum yararı ön planda tutulacaktır.
- Belediyemizde, taşeron uygulamasına son verilecektir.
- Kapsamlı ve çağdaş hizmete odaklanmış yerel yönetim anlayışı ortaya konulacaktır.
- Katılımcı süreçler sonucu hazırlanmış kent planlarına, çevreye, yeşile ve insana saygılı bir yerel yönetim anlayışı sergilenecektir.
- Yerel yönetim modelinin ilçe belediyelerini işlevsizleştiren kurallarına karşın, halkla birlikte çözümler geliştirilecektir.
- Pozitif hukuk sistemi içinde, toplum yararına uygulamaların önünü açacak tüm araçlardan yararlanılacaktır.
- Meslek ve yönetici etik kodları, faaliyetlerde vazgeçilmeyecek ve ödün verilmeyecek değerler olacaktır.

Belgeler ve ilkeler incelendiğinde CHP'nin belediyeçilik ve yerel yönetim anlayışının "**toplum için belediyeçilik**" olduğu, uygulamalarda bu nedenle **toplum ve katılımcılığa dayalı kamu yararının** ön planda olacağı vurgulanmalıdır.

Önerilen ve uygulanması hedeflenen yerel yönetim modeli, belediyeçilik anlayışımızı diğer partilerden kesinlikle **farklılaştıran**, değerlerimizin ve ilkelerimizin farklılıklarını ortaya koyan, halk katında da bu farklılığın **fark edilmesini sağlayacak** biçimde uygulanan bir model olmalıdır.

ÖZGEÇMİŞ

- 20.06.1955: Zonguldak'ın Çaycuma İlçesinde Doğum
- 1961-1966: Çaycuma Mimar Sinan İlkokulu'nda İlk Öğrenim
- 1966-1969: Çaycuma Ortaokulu'nda Orta Öğrenim
- 1969-1972: Ankara'da Tapu ve Kadastro Meslek Okulu'nda Lise Öğrenimi
- 1972-1976: İDMMA (Yıldız Teknik Üniversitesi) Harita ve Kadastro Bölümü'nde Mühendislik Öğrenimi
- Temmuz-Eylül 1975: Federal Almanya'nın Kuzey Ren-Vestfalya Eyaleti Harita Genel Müdürlüğü'nde Yaz Stajı (IAESTE)
- 21.04.1977-19.12.1977: İETT Harita-Kadastro ve Plan Müdürlüğü'nde Kontrol Mühendisliği Görevi
- 1977-1978: TÜBİTAK'tan Burs Alarak, İDMMA (Yıldız Teknik Üniversitesi) Harita ve Kadastro Bölümü'nde Yüksek Lisans Öğrenimi
- Ocak-Temmuz 1979: Baviera Gıda Tarım ve Ormanlık Bakanlığı'nın Davetlisi Olarak, Federal Almanya'nın Baviera Eyaletinin Würzburg, Bamberg ve Münih Arazi Topulaştırması Müdürlüklerinde İnceleme
- 16.08.1979-30.11.1980: Yedeksubaylık Görevi (Polatlı Topçu Okulu, İstanbul 3. Deniz Topçu Taburu)
- 12.12.1980: İDMMA Harita ve Kadastro Fakültesi'nde (1982'den Sonra Yıldız Üniversitesi Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümü) Asistanlığa (Araştırma Görevliliği) Atanma
- 14.03.1986: Yıldız Üniversitesi Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümü'nde Öğretim Görevliliğine Atanma
- 03.04.1986: Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü'nde Doktor Mühendis Unvanının Edinimi
- 31.10.1986: Yıldız Üniversitesi Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümü'ndeki Öğretim Görevliliği Görevinden YÖK'ün Bir Uygulaması Sonucu Ayrılma
- Ekim 1986-1987: İsviçre Hükümeti'nin Bursunu Kazanarak, İsviçre'de Zürih Konfederasyon Teknik Yüksek Okulu'nun (ETH) Jeodezi ve Fotogrametri Enstitüsü'nde Doktora Sonrası Öğrenim, Araştırma ve İnceleme
- 1986-1988: TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanlığı
- 14.01.1988: Serbest Olarak Çalışmaya Başlama (EKİN Mühendislik Firması'nın Kurulması)
- 1 Nisan 1988: Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi Füsun KULAÇ ile Evlenme
- Temmuz 1988: Sosyal Demokrat Halkçı Parti Beşiktaş İlçesi Üyeliği
- 11.10.1989: "Üniversite Doçenti" Unvanının Edinimi
- 1989: Mimar Sinan Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nde Sözleşmeli Öğretim Görevliliği
- 17.06.1990: Oğlumuz EKİN'in Doğumu
- 1990-1992: İkinci Kez TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanlığı

- 12.10.1992-27.06.1993: Sosyaldemokrat Halkçı Parti (SHP) Beşiktaş İlçe Başkanlığı
- 1994-1996: Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Onur Kurulu Üyeliği
- Ocak 1997- Mart 1999: Avrupa Yatırım Holding A.Ş. Genel Sekreterliği
- 17.05.1999-10.04.2000: TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Sürekli Teknik ve Bilimsel Komisyonlarından Kadastro Komisyonu Başkanlığı
- 2000-2004: Mimar Sinan Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nde Sözleşmeli Öğretim Görevliliği
- 01.06.2000-31.12.2002: UNIVERSAL Teknolojik Ürünler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., Kent Bilgi Sistemi Danışmanlığı
- 16.12.2003: Özel Sektör Yaşamının Sona Ermesi
- 18.12.2003: Kocaeli Üniversitesi Karamürsel Meslek Yüksekokulunda "Doçent" Kadrosuna Atanma
- 05.02.2004: Kocaeli Üniversitesi Karamürsel Meslek Yüksekokulu'nda Sosyal Programlar Bölümü Başkanlığı'na Atanma
- 14.10.2005: Kocaeli Üniversitesi Karamürsel Meslek Yüksekokulunda "Profesörlüğe" Yükseltme
- 14.09.2010: Kocaeli Üniversitesi Karamürsel Meslek Yüksekokulu'nda Sosyal Programlar Bölümü Başkanlığı Görevinden Ayrılma
- 18.10.2010: Kocaeli Üniversitesi Karamürsel Meslek Yüksekokulu'ndaki Öğretim Üyeliği Görevinden Kendi İsteğiyle Emekli Olma
- 2010 + : Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nde Sözleşmeli Öğretim Görevliliği
- 29.11.2010: Cumhuriyet Halk Partisi Üyeliği
- Mart 2011: 12 Haziran Seçimleri İçin Aday Adaylığı
- Nisan 2010 + : Elektrikli Araçlar Bilgilendirme Derneği Genel Sekreterliği
- 2011: CHP 5+1 Projesi İstanbul Eğitim Komisyonu Üyeliği
- 2012-2013: Beşiktaş Yerel Yönetimler Komisyonu Yürütme Kurulu Üyeliği
- 2012 + : İstanbul Bölge İdare Mahkemeleri'nde Bilirkişilik
- 2012 + : OKAN Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde "Gayrimenkul Finansmanı ve Değerleme" Yüksek Lisans Programı'nda Sözleşmeli Öğretim Görevliliği
- 2013 + : Haritaevi Firması'na Kentsel Dönüşüm Danışmanlığı
- 2013 + : OKAN Üniversitesi, Sürekli Eğitim Merkezi'nde, Belediyelere Yönelik Kentsel Dönüşüm Programı Eşgüdümçülüğü ve Eğitimliği
- 2013 + : Türkiye Sermaye Piyasası Aracı Kurumlar Birliği (TSPAKB)'nde "Taşınmaz Mülkiyeti-İmar Mevzuatı-Taşınmaz Değerlemesi" ve "Kentsel Dönüşüm ve Uygulamaları" Sertifika Programları Eğitimliği
- 2013 + : Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği'nde Lisanslama Sınavlarına Yönelik "Gayrimenkul Değerleme Esasları" Dersi Eğitimliği



Prof. Dr. **Erol Köktürk**

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

BEŞİKTAŞ BELEDİYE BAŞKANLIĞI ADAY ADAYI

İLETİŞİM BİLGİLERİ

www.erolkokturk.net Tel: 0532. 262 5150

E-posta: erolkokturk@superonline.com - kokturk.erol@gmail.com

 /erol.kokturk.55

 /erolkokturk